



El estudiante creativo y su presencia en el aula

Por: Antonio José Londoño V.*

INTRODUCCION

Me propongo sacar del anonimato a una persona que, aunque muy valiosa, pasa desapercibida para quienes se niegan a valorar o comprender los alcances de su carácter. Bajo las nobles bases de la justicia, quiero describir las características del estudiante creativo, en un oficio específico, dentro de un tema específico o en una área específica. Igualmente, pretendo explicar el "cómo" y el "porqué" esta persona clave permanece desconocida en nuestro medio, por nuestras características e idiosincrasia latinoamericanas. Me propongo, pues, el rescate de personas excepcionales dentro de las aulas de clase, verdaderos exponentes del potencial de nuestro pueblo.

El estudiante a que me refiero posee unas cualidades muy singulares, difíciles de encontrar en el común de las gentes:

Es una persona leal a su clase y a su profesor; inteligente, sus ideas, poseen una claridad deslumbrante; activo, positivo, exigente, racional, sagaz, observador, novedoso, apasionado, sensible, comunicativo, optimista, constante, recursivo, ambicioso, tenaz, imaginativo, vehemente, impulsivo, dinámico y analítico. Odia la rutina en su estudio o en cualquier otra actividad; no es dado a formulismos y muy difícilmente se deja normalizar; de gran espíritu emprendedor, está dotado de una magnífica disposición para planear y llevar a cabo nuevos proyectos, siempre tiene a flor de labios respuestas y soluciones a los problemas, aun para los más complicados. Psicológicamente este tipo de estudiante es un aventurero

de corazón, confiado de sí mismo y un optimista de las posibilidades de los demás, ya que cree en sus corazonadas e instintos sin medir las consecuencias. Por otra parte, es una persona convincente que no se detiene ante obstáculos para llevar a cabo sus objetivos, encuentra apoyo en las personas con más poder, busca las personas más eficientes y trabaja continuamente con ella, es un vendedor de ideas y es el estudiante capaz de buscar el éxito en sus fracasos, y el fracaso en sus éxitos.

Desafortunadamente nuestro personaje tiene generalmente a su alrededor a personas que le impiden el logro de sus metas inmediatas o de sus logros y desarrollo positivo. A pesar de esto, siempre será el estudiante que está dispuesto a volver a comenzar y que, finalmente, su presencia se hace notoria cuando llega a faltar en el salón de clase, o universidad, entendiéndose ésta como un

* Administrador de Empresas - Especialista en Gerencia de Mercados - Profesor EAN

centro de investigación generador de conocimientos y Ciencia.

Aunque resulte paradójico, una persona con cualidades intelectuales y aptitudes especiales para el funcionamiento y desarrollo de la clase pasa desapercibida para muchas personas y hasta se convierte en un perfecto desconocido para el profesor de la cátedra, y como consecuencia de factores múltiples que deseo enumerar e ilustrar a continuación:

1. El egoísmo de los compañeros: Este es un factor ineludible en nuestro medio, que obedece al bajo nivel cultural de las personas y a su falta de valores.

Me refiero al comportamiento egoísta de quien oculta las buenas ideas de un estudiante, se las apropia y luego las hace aparecer como suyas. Las consecuencias de esto son situaciones incómodas que degeneran en pugnas o rivalidades entre los estudiantes, en la mala calidad de las clases o trabajos y en una imagen negativa de la metodología y dirección de la clase.

En una situación de este tipo, resulta claro que la responsabilidad recae en el profesor de la cátedra. De hecho, es a él a quien compete mantener una relación más directa con sus estudiantes.

Así, podrá identificar al estudiante clave y estimularlo como se merece por sus ideas. De esta manera podrá obtener un máximo de productividad y de eficiencia en la ejecución de la cátedra, en su organización, en el desarrollo de los planes trazados, y con poco esfuerzo, en el logro de metas a corto y largo plazo.

2. Las frustraciones: Aparentemente pocas personas son conscientes de este factor negativo. Sin embargo, su influencia es tal que puede llevar al aumento o disminución sustancial del potencial creativo y productivo de una persona en una labor cualquiera dentro de un grupo social. Ahora bien, si se tiene en cuenta que todo curso es un grupo de trabajo o una unidad estudiantil dentro de la cual cada uno desempeña un papel importante en el desarrollo normal de un proceso, no es difícil entender que los aportes intelectuales aumentarán o disminuirán en

proporción al mayor o menor grado de frustraciones que experimenten los integrantes responsables de dicho proceso.

Un estudiante es un elemento frustrado cuando, después de haber generado ideas de importancia, las trasmite a modo de sugerencia a sus profesores pero éstos, negligentemente, no las escuchan, no las tienen en cuenta ni mucho menos se preocupan por evaluar la factibilidad, utilidad o rentabilidad que estas ideas pudieran tener.

Esta desatención en sí misma se constituye en algo desobligante para el alumno y produce en él una frustración que puede ser directamente proporcional al beneficio que su idea pudo haber generado. Esto incide retardando el potencial productivo del estudiante, el de la clase y aún el de la universidad.

Este desacato denota falta de conocimiento y de sentido común por parte del profesor en cuanto al manejo de estudiantes. El docente o profesor debe aplicar los principios de la Psicología, lo mismo que los fundamentos de la teoría de la motivación, si no quiere caer en este error. Con estos instrumentos, podrá encauzar sus conocimientos y potencial creativo en beneficio de los objetivos de la clase y de los personales del estudiante lo mismo que de los suyos propios. En este punto de equilibrio de las partes, se logra cumplir con el adagio según el cual el "estudiante es reflejo de su profesor".

■ ***Aunque resulte paradójico, una persona con cualidades intelectuales y aptitudes especiales para el funcionamiento y desarrollo de la clase pasa desapercibida para muchas personas y hasta se convierte en un perfecto desconocido para el profesor de la cátedra***

3. Desconocimiento de la capacidad de innovación: Generalmente, se tiende en nuestro medio al desconocimiento por parte de los directivos, de las ideas del estudiante creativo, a pesar de las nuevas oportunidades de desarrollo y de progreso o de las nuevas fuentes del conocimiento que dichas ideas hayan proporcionado a la universidad.

Este tipo de negligencia, que hubiera podido cambiar las estructuras obsoletas e improductivas de la universidad, incide causando la frustración del estudiante en cuanto a sus metas personales e hiriendo su ego y su sentido de auto-estima.

Con este tipo de omisión, se generan rumores desagradables que conllevan al deterioro de la unidad como entidad de grupo y que poco a

poco van socabando la lealtad y respeto debidos al profesor y a la universidad en general.

4. Los temores del profesor sin exagerar, me atrevo a decir que el 95% de las universidades colombianas adolecen de este mal: en ocasiones el profesor se ve superado en inteligencia y creatividad por la capacidad del estudiante generalmente, estos estudiantes son creadores empíricos, dedicados durante gran parte de su vida a la lectura, a vencer obstáculos circunstanciales con soluciones prácticas producto de su imaginación o basadas en soluciones lógicas y sin ningún tipo de orientación profesional.

Contrariamente el profesor suele ser un profesional educado en la Universidad, con título profesional, pero sin entrenamiento para pensar y resolver inteligentemente los problemas que su labor demanda a diario.

Este "proyecto profesional" aún no ha tomado el curso de problemas reales que la "Universidad de la vida" plantea en cualquier área física intelectual y sin el cual le será imposible actuar eficiente y funcionalmente en su clase. El contraste se hace más notorio cuando se analiza la forma como el creador empírico piensa y actúa, en busca de alternativas para agilizar el estudio y ganar tiempo cuando este se hace en mal momento, para hacer más páginas trabajando menos en procura de una nota en la próxima clase.

La incapacidad funcional y creativa del profesor enfrentada a la superioridad de su estudiante, es particularmente nociva para la Universidad y trae consecuencias como estas:

- a) Incapacidad para adoptar soluciones adecuadas y prácticas.
- b) Estancamiento del progreso de los estudiantes.
- c) Ocultamiento de la negligencia e incapacidad del profesor.
- d) Apropiación inadecuada de ideas ajenas.
- e) Desconocimiento de las mentes creadoras.
- f) Frustraciones de los estudiantes.

g) Traumatismos para los alumnos y para la misma Universidad.

Una solución racional se logrará cuando el profesor adopta posiciones de dirección con participación integral, incluyendo programas de incentivo para reconocer las sugerencias e ideas innovadoras que pueden conducir a mejorar la productividad en el aula, a mejorar las relaciones personales de la misma, a reducir los tiempos de creación y al diseño de nuevas estrategias y tácticas pedagógicas que despierten ese potencial creativo de los estudiantes.

■ Una solución racional se logrará cuando el profesor adopta posiciones de dirección con participación integral, incluyendo programas de incentivo para reconocer las sugerencias e ideas innovadoras que pueden conducir a mejorar la productividad en el aula

El reconocer las cualidades del alumno para generar cambios o ideas revolucionarias dentro de la universidad, es en conclusión, un imperativo de todo profesor eficiente y con visión. Cabe recordar aquí las palabras de Josué Reynolds "la destreza del genio no es otra cosa que la actividad de una mente poderosa enfocada a un solo objetivo". Como profesores no podemos no debemos desconocer al alumno creativo que es un pensador innato, la mano derecha para el desarrollo de cualquier

actividad. El creador empírico con mente reactiva puede generar un máximo de productividad si se le concede un radio de acción con suficiente libertad para que se manifieste con su potencial innovador. Un buen profesor no debe olvidar que el hombre se mide de acuerdo con el tamaño de los problemas que es capaz de resolver o de las soluciones y respuestas que puede generar a los interrogantes que le plantea la actividad vital del conocimiento, es por esto que el profesor debe ser, como el artista para la arcilla, un modelador de ideas, y no un agente impositivo de Filosofías propias o de autores.

UN METODO QUE DESARROLLA LA CREATIVIDAD

Las investigaciones sobre creatividad demuestran que la mente tiene la característica inherente de recibir enseñanza y aprender.

Con esta base los investigadores han desarrollado métodos técnicos buscando activar la capacidad creativa, en grupos e individualmente, demostrando mayor efectividad en los primeros.

Las percepciones y todas las ideas que estas

pueden generar se mueven anivel del inconsciente, lo cual implica un proceso de recuperación de información hacia el estado consiente de la mente humana, generando así una mayor imaginación, o mejor un alto porcentaje de creatividad.

ALEX OSBORN desarrolló una técnica llamada Brainstorming (tormenta o agitación cerebral) el método más utilizado por el campo administrativo. Osborn divide este proceso en dos partes:

- Una parte razonadora que analiza, compara y elige.
- Otra parte creativa que visualiza, prevé y genera ideas.

El método consiste en una reunión en la que el grupo busca una solución a un problema específico, acumulando todas las ideas aportadas por los miembros.

Para el desarrollo exitoso de este método, se requiere de algunas normas y requisitos.

Normas:

- Evitar críticas u opiniones contrarias al tema tratado.
- Registrar todas las ideas por locas e irrazonables que parezcan, pues todas son de mayor efectividad.
- Promover la generación de una buena cantidad de ideas aumentando así la probabilidad de una solución o respuesta perfecta.
- La mezcla y depuración de ideas realizada por los participantes.

PROCEDIMIENTOS: Aún cuando estos no son camisa de fuerza, colaboran en un desarrollo ordenado del método.

- La reunión debe ser planeada con anticipación.
- Dar a conocer con anticipación al participante del tema, metodología y tiempo de la reunión.
- La reunión no debe prolongarse del tiempo predefinido y no es aconsejable que sea mayor de 60 minutos en su totalidad.
- La presentación del problema debe ser definida en forma clara y específica.
- Utilizar una mesa redonda que permita una comunicación más directa de los participantes.
- Un moderador que recepcione la lluvia de ideas sin tratar de imponer puntos de vista.

Todos estos ingredientes y bajo la dirección con sentido común del docente puede generar niveles de creatividad altamente productivos y eficaces en la generación de Ciencia.

BIBLIOGRAFIA

1. Tashi, Yoritono. El sentido Común. Gráficas Modernas.
2. Schnarch, Alejandro. Nuevo producto. Mc. Graw Hill.
3. Keil, John. Creatividad. Mc. Graw Hill.



Fernando Botero: Una familia. Oleo. 1973. 187 x 188 (Fot. Marlborough).