

INVESTIGACION EN LAS FACULTADES DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

JAIME SICARD RAMIREZ*

RESUMEN

El pasado 17 de marzo, se reunió en Girardot, en la sede de la Universidad Piloto, el Consejo Directivo de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración ASCOLFA.

En el acto académico correspondiente, ante un auditorio muy nutrido de docentes y estudiantes, fue leído el presente documento del Dr. Jaime Sicard R., miembro honorario de ASCOLFA, Docente y Asesor de la E.A.N.

Este escrito, realizado en su primera parte al estilo de Lawrence Peter, pretende desmistificar la acción de Investigación sobre Administración. Critica el "Academismo" postizo que - precisamente - puede constituirse en la principal barrera contra la acción investigativa y posteriormente da unas recomendaciones prácticas sobre la Investigación en Administración.

* Profesor - Asesor Facultad de
Administración de Empresas E.A.N.

"Sic itur ad ASTRA. Nihil OBSTANT; LEX dura est, sed lex. Et pluribus unum: homo homini Lupus!"

E. PHILLPOTTS

Carísimos ¹, y doctísimos amici ²

"Hic est" el resultado de la aplicación epistemológica y metodológica, teórica - que no práctica (empírica dirán unos), y según la secuencia procedimental (y procedimentalizada) ³.

Una evaluación acrítica de la diferenciación intrapersonal ⁴ facilita el ajuste funcional ⁵ a la interrelación del trabajo comunitario e integración social, combinando la autodeterminación con un entorno estructurado de autoridad ⁶.

Los objetivos de la implicación social, se realizan mediante la combinación de un proceso axialmente centrado en el sujeto-objeto mediante un currículo acelerado y evolutivo ⁷ que se entrelaza con la motivación de una actividad interdependiente ⁸.

de eficacia profesional, utilización y evaluación creadora (e introspectiva!) de la realidad responsable. El proceso de maduración perceptual individual, y los recursos de orientación instructiva, permiten a los investigadores de la ciencia o arte (!) ⁹ de la Administración, emplear la orientación epistemológica ambiental en la subsiguiente acomodación social a la cultura.

En verdad - veritas-veritatis -, la investigación administrativa emergente de los claustros de docencia gerencial, es un concepto homogéneo, motriz, o lo que es lo mismo: una filosofía subsiguiente cultural, o (expresándolo más claramente), un sistema perceptual motriz de los objetivos optimizados, transitorios... o quizás opciones expansivas programadas.

Pero, debo recalcar - para el cumplimiento de mi misión transmisora (y, todo desde el enfoque estrictamente estratégico y "just in time"). ¹⁰ la investigación así considerada, no deja de ser una propulsión proclive de la percepción permeabilizada, mediante pujanza pragmática .

Concluyo: para que las Facultades conserven su interacción perceptual cognitiva, deben alcanzar sus objetivos investigativos (o de R & D) optimizando su efectividad pragmática y de búsqueda incesante del nocsete ipsum et nocset hic - Oh, tempora! o mores!.

Es muy posible que algunos de ustedes estén pensando seriamente en candidatizarme para primer premio en el próximo Concurso de Investigadores en Administración; aún cuando los otros quizás piensen en cuán erudito es la persona que escribió las palabras anteriores, y crean que no las entendieron porque sus conocimientos no alcanzan para tanto, pero que seguramente el tema y el "investigador" que lo trata así, prometen ser la redención futura de la Administración Científica.

Aparentemente, el escrito cumple la metodología, está plagado de "pies de página", y acompañado de numerosísimas referencias bibliográficas. Qué se entienda? No importa. Este no es el objetivo. Lo que interesa es "posar" de intelectual, de científico, de "leído". Además, el escrito en sí, es un "ladrillo" y solo un necio (o loco) sería capaz de continuar leyéndolo u oyéndolo. A no ser, que algunos "investigadores" crean que será necesario citar a un "Simposio" para discutir y estudiar profusamente el profundo contenido.

Naturalmente, después será necesario reproducirlo en algunas "Memorias" acompañadas inevitablemente de un "protocolo" aún más enrevesado e incomprensible que la "investigación".

¹ En el sentido de "Caro" (querido) , del italiano, con raíces indudablemente latinas (Tácito, Demócrito, y desde luego del divino Virgilio (refiere al poeta de la tierra de Turno, autor emerito del egregio poema "Eneida" Opus Originalis. Eneas-vitae; y no usado con el concepto económico, cuyo extremo del continuum es: barato. Dícese de ambos extremos, como resultado - según unos (Escuela de Chicago, liberalismo y/o neo-liberalismo (A Smith y M. Friedman), y no del efecto devastador de la "contienda-clasis" y del valor de más (plus-valía) según Engels y Marx (indudablemente re-evaluados y neo-desactualizados).

² Refiere al plural del sustantivo latino (no heleno) "Amicus - Amicis", y desde luego no a Amici (s) Edmundo = notable escritor post garibaldiano (garibaldi: luchador y patriota italiano, responsable de la manifestación peninsular que desintegró a Italia).

³ En inglés: "To procedure" (pra'si:dza)s. procedimiento (Dic Inglés/ Español Edit. Everest).

⁴ Laurence . Peter - Edic. Rotativas - "The Peter Prescription" - 1972 P. 93.

⁵ Function and Functions - Griffin - "Management" - P.79 - De. 4 - 1990

⁶ Siguese estrictamente la metodología indicada por el Dr. Lawrence Peter - Opus cit.

⁷ Manes de Darwin !

⁸ Refiere a una actividad estrictamente ajustada a la teoría de sistemas

⁹ Consultar "The human side of Enterprise" Douglas Mc.Gregor

¹⁰ "Business Strategy and Policy".

Hay que advertir que la mayoría de los términos empleados fueron tomados literalmente de la pag. 93 del libro de Laurence J. Peter. "Las fórmulas de Peter" (uno de los libros o investigaciones más serias en materia de Administración, que nunca se han escrito, aunque parezca todo una "tomadera de pelo"). En esta obra Peter explica la "palabrería de Peter".... Fórmula No. 25, la cual explica textualmente así:

"En nuestras complejas jerarquías, el funcionario competente se ve constantemente acosado por inspectores e investigadores de todos los niveles de competencia e incompetencia. Si usted es competente en su trabajo, y se comunica eficazmente con estos funcionarios, la novedad de la situación les fascina de tal modo que se pasará usted todo el tiempo redactando "investigaciones", y ya no será competente para el desempeño de su trabajo. La única defensa es "la palabrería de Peter", un sistema de no comunicación, que le dejará tiempo libre para su verdadero trabajo y (quizás) afición: escribir. (sobre Administración).

La "palabrería de Peter" no es difícil de emplear. Basta considerar 3 "indicadores de frases" de jerga educacional, de jerga administrativa y de "jerga o parla de Peter". Cada indicador está compuesto por 3 columnas de palabras, que se pueden entrelazar en cualquier orden, formando así una "frase científica" o científico-técnica (ejemplo: "concepto - homogéneo - cognitivo; acomodación - excepcional - directriz" etc. etc. Puede usted dejar caer en cualquier informe tales frases, y dará la impresión de ser una autoridad en la materia, al tiempo que evitará ser molestado con preguntas.

"Si alguien insiste, continúe con sus frases en jerga, hasta que su interrogador se retire sumido en confusión".

"La verdadera utilidad de la palabra es no tanto expresar nuestros deseos, como ocultarlos" (O. Golsmith).

Después de todo este preámbulo, afirmo que uno de los mayores obstáculos que se han alzado, y se alzan para que se realice una investigación en Administración, es toda aquella oscura y confusa "metodología y normatividad" que pretende regir infaliblemente la expresión del pensamiento. Han leído ustedes a Peter F. Druker? Seguro que sí. Es tremendamente ameno, directo, y didáctico. Creo que nadie ha contribuido como él a la difusión y clasificación del pensamiento gerencial. Pero, él no sería aprobado en un "Encuentro de Investigadores", porque no cumpliría el rigor investigativo; no siempre da citas de pie de página o bibliografía, o no explica el "estado del arte".

A manera de pequeño ejemplo: un trabajo sobre el Desarrollo de la Organización, que fue presentado a un "Concurso de Investigadores en Administración" y que no salió ganador (con todos los que se presentaron al concurso) es el mismo que se está estudiando en la cátedra de "Entrepreneurship" de algunas prestigiosas universidades norteamericanas, y aquí mismo en el programa de Sociología Industrial de la Universidad Nacional. Por eso, creo que al hablar sobre la "Investigación en las Facultades de Administración", creo aportar algo, si explico sencillamente lo que ésta actividad, en este Estado, significa:

1. P= Qué es investigar en Administración"

R= Sencillamente estudiar sobre la actividad del gobierno de las Organizaciones.

2. P= Cuál es el radio de acción de la investigación en Administración de las Organizaciones?

R= Todo lo que se refiere a la dinámica del sistema organizacional: recursos, proceso productivo, productos, sub-sistemas y todo lo relativo al entorno organizacional.

3. P= Cómo puede ser la investigación?

R= Analítica, Deductiva, Inductiva, Prospectiva, Retroactiva, Descriptiva del Presente.

4. P= Quién puede hacer la investigación?

R= Todo aquel que (además de saber y escribir) tenga conocimientos y experiencia sobre el fenómeno a estudiar y (sobre todo) tenga "Espíritu Crítico", y no "trague entero", pero, que además le guste estudiar y comunicar el resultado de sus estudios.

5. P= Para qué la investigación en Administración?

R= Para objetivos CONCRETOS:

- a. Mejora de la sociedad, a través de.....
- b. Mejora de las Organizaciones, a través de
- c. Mejora de sus gerentes a través de
- d. Mejora del conocimiento de la actividad gerencial?

6. P= Cómo se debe investigar?

R= Como cada investigador quiera y pueda.

"Lo importante no es el color que tenga el gato, "lo importante es que CAZE ratones". (Deng - Psia - Ping).