

**APORTES RECIENTES A LA TEORÍA DEL CRECIMIENTO Y
DESARROLLO ECONÓMICO
JORGE ENRIQUE RUBIANO MACÍAS***

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objeto centrar la atención en los planteamientos más recientes de la teoría del crecimiento económico, resaltar que el capital humano, los recursos institucionales y políticos y los factores sociales y culturales son considerados hoy de especial trascendencia para el crecimiento económico de un país, como en el pasado fueran considerados los factores físicos, la infraestructura, el capital financiero y los recursos naturales como las fuentes del crecimiento de una sociedad.

El trabajo se divide en tres partes: la primera ilustra históricamente las etapas de la teoría del crecimiento, la segunda analiza las causas del crecimiento y la tercera, subraya los avances recientes de esta disciplina en materia institucional y resalta su importancia para el desarrollo de la convergencia entre Estados y regiones.

* Magister en Economía. Universidad Nacional de Colombia.
Subdirector(E) de Relaciones Bilaterales. Ministerio de Comercio Exterior.
Docente de Economía Internacional. Escuela de Administración de Negocios E.A.N.
E-mail: jerubiano@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Académicamente se dice que el crecimiento de una economía tiene que ver con el incremento del PIB, mientras que el desarrollo económico consiste en el aumento del bienestar de la población. Según esto, puede existir crecimiento sin desarrollo en el sentido técnico aquí empleado; es decir, para que pueda mejorar el nivel de vida de la población en continuo aumento, la economía ineludiblemente tiene que crecer. Por eso, en Colombia, hace unos cuantos años se hablaba de que la economía iba bien pero el país iba mal.

En un sistema capitalista se entiende por crecimiento el fenómeno de reproducción ampliada, o sea, la acumulación, la distribución, las fluctuaciones económicas o ciclos económicos y el cambio tecnológico, facetas básicas de interrelación que describen la dinámica de un sistema capitalista¹.

Bajo este panorama, es importante conocer las etapas del desarrollo económico de los pueblos para entender el actual planteamiento de por qué algunos países son más pobres que otros y cuál es el camino para convertirlos en países desarrollados. Además, como dice North, "la historia es importante no sólo porque se puede aprender del pasado, sino también porque el presente y el futuro están conectados al pasado por obra de la continuidad de las instituciones de una sociedad"², y es precisamente, en las instituciones, donde se encuentran acumulados los aportes más recientes al tema del crecimiento económico.

El presente ensayo tiene como objeto centrar la atención en los planteamientos más recientes de la teoría del crecimiento económico, resaltar que el capital humano, los recursos institucionales y políticos y los factores sociales y culturales son considerados hoy de especial trascendencia para el crecimiento económico de un país, como en el pasado fueran considerados los factores físicos, la infraestructura, el capital financiero y los recursos naturales como las fuentes del crecimiento de una sociedad.

El trabajo se divide en tres partes: la primera ilustra históricamente las etapas de la teoría del crecimiento, la segunda analiza las causas del cre-

cimiento y la tercera subraya los avances recientes de esta disciplina en materia institucional y resalta su importancia para el desarrollo de la convergencia entre Estados y regiones.

ETAPAS DE LA TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

La Teoría del Crecimiento Económico se remonta a la Holanda del siglo XVII, más exactamente a Amsterdam como centro financiero y comercial del mundo, donde genoveses, franceses, españoles, turcos, hindúes y demás, comerciaban todo tipo de mercancías e instrumentos financieros de la época. Posteriormente se ubica en la Inglaterra de mediados del siglo XVIII.

Una etapa inicial del desarrollo teórico-está marcada por Adam Smith y David Ricardo. La siguiente etapa es obra de Marx. Posterior a las dos anteriores etapas, viene la escuela Neoclásica que deja a un lado la acumulación y la división social de clases para presentar una visión "académica" de la teoría económica, la cual en términos de evolución, representa un retroceso del planteamiento dinámico del sistema económico a otro estático o ideal³.

Salvo pocas contribuciones como la de Thorstein Veblen a principios del siglo XX, la crisis del veintinueve obliga a los economistas académicos a dejar atrás los postulados neoclásicos y en 1933 aparecen los ensayos de M. Kalecki sobre el ciclo económico. En 1936 la obra de J. M. Keynes inicia la cuarta etapa, de la teoría del crecimiento.

Antes de 1960 los economistas que escribían sobre desarrollo daban por descontado que las economías de escala eran un factor limitante para establecer industrias en los países menos desarrollados, y que, en presencia de dichas

¹ LORENTE, Luis. Teoría del Conocimiento Económico. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 1979. p. 1.

² NORTH, Douglas. Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico. Fondo de Cultura Económica, México. 1993. p. 7.

³ LORENTE, Luis. Op. Cit. p. 5.

economías de escala, las externalidades pecuniarias llegarían a tener un impacto real en términos de bienestar⁴.

La quinta etapa del desarrollo de la teoría del crecimiento la constituye la obra de Sraffa "Producción de Mercancías por Medio de Mercancías" que ofrece una solución en términos de los precios de producción de Marx, y centra la discusión en el capital compuesto por mercancías heterogéneas.

En la década del setenta y principios de los ochenta se sustentaron varias explicaciones al subdesarrollo: dependencia basada en una relación coercitiva impuesta por los poderes económicos y militares dominantes (André Frank, 1974), extracción de plusvalía y polarización con acumulación desigual desde el extranjero.

La nueva teoría del crecimiento, corriente desarrollada por Robert Lucas y Paul Romer y surgida en la década de los ochenta, trata de resolver dos grandes temas inconclusos de los años sesenta cuando entró en crisis la disciplina: los determinantes del progreso técnico y el papel de los rendimientos crecientes a escala.

La teoría más reciente o institucionalista adquirió prominencia durante la última década y hace hincapié en el papel de los factores locales y endógenos para la promoción del crecimiento. Las instituciones estatales y las empresas determinan el desarrollo mediante la interacción de los grupos de base en el sistema social. Entre los más destacados exponentes de esta corriente se pueden mencionar Douglass North, Ronald Coase, Oliver Williamson y Paul Romer.

Si de alguna forma quisiéramos sintetizar las etapas en la teoría del crecimiento económico a partir de la década de los ochenta hasta nuestros días, podemos citar las escuelas de pensamiento que defienden el capital humano, el progreso técnico, los rendimientos crecientes y la corriente que enfatiza la importancia del comercio internacional para el crecimiento económico. En sí, la capacidad de una economía para ajustarse, crecer o desarrollarse depende de sus instituciones económicas y ellas operan en mayor o menor grado de un país a otro.

Para finalizar esta primera parte es pertinente anotar tal como dice Krugman⁵, que para hacer modelos de desarrollo económico hay que tener una dosis de gran optimismo, puesto que modelos de estructuras de mercado imperfectas son poco manejables, y éstos precisamente son los de ocurrencia en las economías en desarrollo.

CAUSAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Investigaciones no sólo de economistas sino de diferentes científicos de las ciencias sociales han aportado valiosas teorías que explican porqué unos países han avanzado económicamente más que otros.

a. Religión y economía

Una relación decisiva entre *religión y economía política* fue expuesta por Max Weber, quien sostenía que el protestantismo apoya la empresa lucrativa como una actividad honorable, acentuando al mismo tiempo las virtudes del ahorro y el autocontrol, necesarias para la acumulación del capital⁶.

En este contexto, Kalmanovitz⁷ destaca el funcionamiento de la ética católica en algunos países del tercer mundo, para dirigir el comportamiento de la población. Para el catolicismo, la riqueza tiene frecuentemente el cariz de pecado y el interés y la usura son condenados, lo mismo que el ahorro. Pero en tanto que el pecado es más colectivo que individual y puede ser lavado con la confesión y sumisión, comporta una escasa responsabilidad individual. Por su parte, la ética protestante introduce las nociones de esfuerzo para ganar la salvación y la riqueza como expresión de gracia divina. Se construye así una ideología del trabajo duro y del ahorro.

⁴ KRUGMAN, Paul. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. Antoni Bosch Editor, Barcelona. 1997. p. 17.

⁵ KRUGMAN, Paul. Op. Cit. p. 16.

⁶ WEBER, Max. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism, New York. 1958.

⁷ KALMANOVITZ, Salomón. Las Instituciones, la Ley y el Desarrollo. p.57.

b. Tecnología

La tecnología ha sido un factor decisivo para explicar el crecimiento. Para Robert Solow la función de producción es un marco de referencia contable para medir los principales factores del crecimiento económico. En la versión más sencilla del modelo de Solow el producto per cápita es una función creciente del coeficiente capital-trabajo y del estado de la tecnología; el ahorro es igual a la inversión y un aumento en la tasa de ahorro lleva a un incremento en el nivel de producto per cápita pero no necesariamente, en la tasa de crecimiento de la economía.

Mucho después Romer y Lucas sugieren que la contribución del capital al crecimiento está subestimada en el modelo de Solow, porque existen externalidades en el uso del capital. En estos nuevos modelos, en contraste con el de crecimiento de Solow, tasas más altas de ahorro llevan a tasas de crecimiento también más altas⁸.

c. Incremento de productividad

Sin lugar a dudas una verdad de perogrullo es el incremento en la productividad como causa del aumento en el crecimiento económico. Pero ¿qué hace que aquella aumente o disminuya? Varias han sido las explicaciones aunque no hay evidencia clara sobre el fenómeno.

d. La regulación

En los Estados Unidos, por ejemplo, la caída de la productividad durante las recesiones de los períodos 1973-74 y 1979-80 se explicó por el aumento de precios del petróleo y las políticas macroeconómicas contractivas; más tarde, cuando los precios cayeron, el planteamiento perdió peso. Otra teoría relaciona el reducido crecimiento económico de esos años, con el costo cre-

ciente de la regulación, como las reglamentaciones sobre contaminación, seguridad laboral, salud, crimen, deshonestidad, etc. También se ha mencionado la caída en el gasto de investigación y desarrollo (I&D) como otra posible causa.

e. Inversión en capital humano

Investigaciones recientes sugieren que la inversión en capital, incluyendo el capital humano, crea externalidades positivas, puesto que mejora tanto la capacidad productiva de la empresa inversionista o del trabajador como la capacidad productiva de otras empresas relacionadas, acelerando el crecimiento económico⁹.

f. Medidas de liberalización

Otros estudios tienen asidero en las correlaciones del crecimiento con medidas de liberalización política, civil y económica. Gerald Scully¹⁰ llega a la conclusión de que el crecimiento económico es afectado en forma importante por las instituciones políticas y,

específicamente, que el crecimiento ha sido mayor en los países políticamente abiertos y que protegen el derecho de propiedad privada.

Hoy en día se habla bastante del proceso de crecimiento de una economía en un contexto



⁸ Como en el estudio original de Solow, Denison encontró que la profundización del capital sólo desempeñaba un papel menor en el crecimiento global, esto es, daba cuenta de sólo el 15% del producto per cápita.

⁹ Paul Romer y Robert Lucas han acentuado la importancia de la inversión en capital y capital humano respectivamente, como fuertes motores del crecimiento (ver SACHS y LARRAÍN. Macroeconomía en la Economía Global. p. 567).

¹⁰ SCULLY, Gerald. The Institutional Framework and economic Development. Journal of Political Economy, Junio de 1988. (Tomado de SACHS y LARRAÍN. Op. Cit. p. 568).

TABLA No. 1
TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS PRINCIPALES ECONOMÍAS DEL MUNDO (%)

PAÍS	1998	1999*	1998-99 VAR.%
USA	3,9	3,2	-0,7
CANADÁ	3,0	2,8	-0,2
ARGENTINA	4,2	-2,5	-6,7
BRASIL	0,2	-5,5	-5,7
MÉXICO	4,8	1,9	-2,9
JAPÓN	-2,9	-0,5	2,4
CHINA	7,8	6,5	-1,3
COREA	-5,8	4,0	9,8
TAIWAN	4,8	3,7	-1,1
HONG KONG	-5,1	-1,5	3,6
ALEMANIA	2,5	1,3	-1,2
FRANCIA	3,2	1,9	-1,3
REINO UNIDO	2,1	-0,1	-2,2
ITALIA	1,4	1,4	0,0
SUIZA	2,1	1,0	-1,1
EL MUNDO	1,7	1,6	-0,1

*Proyecciones.

Fuente: JP Morgan World Financial Markets.

globalizado. Un país puede tomar o conceder préstamos como parte de su proceso de crecimiento y esto modificará los nexos entre ahorro interno, inversión interna y crecimiento. Además, el crecimiento está relacionado con los patrones de comercio internacional del país y con el grado de apertura que le permita importar tecnología.

Sin embargo, en la actualidad, se cuestionan los beneficios de la globalización dada la recesión generalizada de la economía mundial. Si la integración financiera mundial no produce crecimiento (como ha estado produciendo en los años an-

teriores), sino que genera crisis financieras y recesiones reales (como en 1998), probablemente se interrumpirá el libre movimiento de capitales y reaparecerá el proteccionismo. Pero sin ser tan drásticos, con seguridad podremos afirmar que por lo menos la globalización debe ser regulada empezando por el movimiento de capitales.

Otra de las causas recientes del crecimiento económico según varios estudios empíricos, relaciona el incremento de las exportaciones con el crecimiento del PIB. Estas evidencias establecen que por cada punto porcentual de aumento en los ingresos por exportaciones, se incrementa la tasa

de crecimiento del PIB en alrededor de 0,11 puntos porcentuales, con consecuencias bastante positivas sobretudo para países en vía de desarrollo, donde el tamaño de su mercado doméstico es relativamente pequeño¹¹.

Finalmente cabe citar la literatura teórica y empírica que se ha desarrollado en los últimos años sobre *la convergencia* y por supuesto sobre la divergencia económica, en el marco de las economías abiertas. La convergencia o el paso hacia la cohesión plantea que las regiones o los Estados periféricos más pobres crecen a velocidades más rápidas que las de las áreas centrales, bien mediante la integración económica de los mercados, bien mediante los factores que alimentan el curso del desarrollo económico.

Las anteriores evidencias empíricas distan de ser concluyentes para explicar las causas o enfoques del crecimiento económico e igual sucede con este planteamiento. Sin embargo, la evidencia empírica de los países del Este asiático o los más pobres de la Unión Europea, demuestran que la convergencia desarrollada con instituciones apropiadas genera mejores resultados.

A esta altura del documento es preciso citar el artículo de Reuven Brenner, "Las causas del crecimiento económico"¹², donde destaca, en esencia, que la riqueza de la Europa del siglo XVII, de Holanda, cuyos logros se generaron a pesar de los obstáculos naturales, de la Alemania Occidental, levantándose milagrosamente de las cenizas de la Segunda Guerra Mundial, de algunos milagros asiáticos, tales como Hong Kong y Singapur, se debió a inmigrantes bien relacionados y educados, a la migración de personas hábiles y energéticas. En palabras del autor: "en cada uno de estos lugares, el Estado proveyó un paraguas de ley y orden, impuso impuestos relativamente bajos, y dio a las personas una participación en lo que la sociedad de negocios estaba haciendo, atrayendo subsecuentemente a inmigrantes y empresarios de todo el mundo".

LAS INSTITUCIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Douglass C. North es el historiador económico pionero en esta teoría, quien destaca que la definición legal e institucional de los derechos de propiedad, ocupó un lugar central en el surgi-

miento del crecimiento económico moderno en Europa. En palabras de North: "La organización económica eficiente es la clave del crecimiento; el desarrollo de una organización económica eficiente en Europa Occidental explica el ascenso de Occidente. La organización económica eficiente involucra el establecimiento de esquemas institucionales y derechos de propiedad que crean un incentivo para canalizar el esfuerzo económico individual hacia actividades que hacen que la tasa de retorno privada se acerque a la tasa de retorno social"¹³.

Las instituciones son una creación humana para reducir las incertidumbres de una sociedad y establecer una estructura estable para la vida diaria, aunque no muchas veces eficientes. Las relaciones sociales, las normas, los contratos, las reglas y los patrones de comportamiento, son entre otros, las instituciones, que difieren de las organizaciones u organismos, entendidas estas como cuerpos políticos, económicos, educativos, enlazados por alguna identidad común hacia ciertos objetivos y creados con un propósito deliberado. Así, conforme evolucionan los organismos así mismo alteran las instituciones.

Como ejemplo de institución importante tenemos la empresa, no tanto por ser una entidad que cumple una cierta función sino porque lo hace

¹¹ El plan de desarrollo colombiano del actual gobierno -Cambio para Construir la Paz- involucra para el sector exportador el tema regional dentro de la política para incrementar las exportaciones. Los propósitos de un modelo de desarrollo jalonado por las exportaciones se vieron truncados, en gobiernos anteriores, por no contar con la base competitiva ni productiva para sacar la oferta exportable hacia los mercados internacionales. (Ver Ministerio de Comercio Exterior, documento Estrategia Exportadora para las Regiones, preparado por el Consejo Superior de Comercio Exterior, Noviembre de 1998).

¹² Reuven Brenner es autor de "Labyrinths of Prosperity" (Laberintos de la Prosperidad) y otros libros, Presidente de la Facultad de Administración de McGill University en Montreal, Canadá, y profesor asociado de la Escuela Duxx de Graduados de Negocios en Monterrey, México. El artículo "Causas del Crecimiento Económico" resume un ensayo presentado en un foro sobre desarrollo económico en el Cato Institute.

¹³ NORTH, Douglass C. y THOMAS, Robert Paul. *The Rise of the Western World*. Cambridge University Press, Cambridge. 1973. p. 1.

gracias a que en su seno funciona una *institución* específica: una relación laboral de cooperación técnica y subordinación¹⁴.

Las instituciones sientan las reglas formales e informales de comportamiento de los agentes, establecen los derechos de propiedad y sus límites, facilitan y garantizan los contratos privados y públicos, ofrecen información sobre precios y plazos y generan la atmósfera que es conducente o no al desarrollo¹⁵.

En un reciente artículo de Eduardo Lora titulado "Las causas de la recesión"¹⁶, el autor empieza diciendo que Colombia perdió la capacidad de acomodar los shocks y que la clave está en las instituciones políticas. Agrega "Mi hipótesis es que las instituciones políticas derivadas de la nueva Constitución condujeron a una fragmentación del poder político de los partidos y, al mismo tiempo, a una mayor rigidez en la asignación de los recursos públicos. La proliferación de los intereses locales por la descentralización y los mayores espacios de influencia que ganaron los grupos de presión complicaron aún más las cosas. Lo cual hace imposible distribuir el ajuste que se requiere actualmente".

Desde este punto de vista los países del tercer mundo, incluida Colombia, son pobres porque las limitaciones institucionales específicas dictan los márgenes conforme a los cuales operan las organizaciones y por consiguiente determinan la relación interna entre las reglas de juego y la conducta de los actores. Si las organizaciones dedican sus esfuerzos a actividades improductivas, las limitaciones institucionales han proporcionado la estructura del incentivo para tal actividad.

Consideremos ahora los costos de mantener las instituciones. Los problemas del sistema legal, educativo, político y demás no son definitivamente de recursos que han crecido mucho más rápido que la población y el producto durante los últimos años. Es un claro caso de ineficiencia social que en buena parte surge del atraso técnico, la pobre formación educativa y del espíritu formalista del sistema y que no se corregirá adjudicándole más recursos. Así, todos estos elementos confluyen en la dirección de un aumento de los costos de transacción y operación del mercado.

Igualmente, el despilfarro sistemático de recursos públicos lleva a que la acción estatal no contribuya al desarrollo de la infraestructura, de la justicia, de la seguridad, de la educación y de la salud - que ayudarían al crecimiento económico - y bien por el contrario, produce un clima inflacionario y vicioso para el desarrollo de los negocios y de la productividad del trabajo¹⁷.

Los costos de transacción los define North como "los recursos necesarios para medir tanto los atributos físicos como legales de los bienes que se están cambiando, los costos de vigilar, patrullar y hacer cumplir los acuerdos y la incertidumbre que refleja el grado de imperfección en la medición y cumplimiento de los términos de intercambio", además agrega que "el tamaño de esta prima de riesgo puede contribuir en forma importante a frenar el desarrollo de mercados complejos y con ello a limitar el desarrollo económico". Para North, "la incapacidad de las sociedades de desarrollar mecanismos que hagan cumplir los contratos en forma efectiva y con bajos costos es la fuente más importante de estancamiento histórico y el subdesarrollo contemporáneo del tercer mundo".

En efecto, Alberto Carrasquilla observa, por ejemplo, que en nuestro país llegamos al punto de aceptar que toda transacción que efectuemos involucra un riesgo de ilegalidad y por supuesto

¹⁴ POSADA P., Carlos Estéban. Los Mercados de Instituciones y las Instituciones Endógenas. En: Borradores Semanales de Economía, No. 81. Banco de la República, Noviembre de 1997. p. 3.

¹⁵ Desde la caída del muro de Berlín, las economías socialistas dispuestas a entrar en la órbita del mercado, lo primero que han tratado de ajustar es el aparato institucional y encauzar los incentivos para el incremento de la productividad. Sin embargo, ha pasado casi una década y el crecimiento económico hasta hace poco se ha hecho palpable. En este contexto de los países del este, entre mayor coherencia en el aparato institucional, mayor desarrollo y si se quiere mayor acercamiento a Occidente. Esto, precisamente es lo que le está ocurriendo a algunos países de Europa Central y no precisamente a los países de la Comunidad de Estados Independientes y a la misma Federación de Rusia que encuentran serios problemas institucionales y sólo marginalmente responden a un crecimiento económico.

¹⁶ Revista Poder y Dinero, No. 80. Marzo 26 de 1999.

¹⁷ KALMANOVITZ, Salomón. Op. Cit. p. 12.

"...un sobre costo por cada transacción (papeleo, demoras, trabas), de tal forma que los precios efectivos asociados con aspectos centrales de la vida difieren en grado notable de los precios nominales. Esto atenta contra la competitividad y el desarrollo"¹⁸.

En este contexto, para Coase, "el evitar los costes de efectuar transacciones a través del mercado podría explicar la existencia de la empresa" que concentra sus operaciones laborales, administrativas, productivas y legales bajo un mismo techo. Los economistas han olvidado los costos de transacción y lo que muestra Coase es que si estos fueran inexistentes entonces no tendrían que existir ni las empresas ni las instituciones.

INSTITUCIONES Y CONVERGENCIA ECONÓMICA

Los neoclásicos sustentan la posibilidad de convergencia¹⁹ mientras que los defensores de los modelos de crecimiento endógeno indican que ésta no se puede dar dado que los factores no presentan rendimientos decrecientes. Sin embargo, a partir de los trabajos de Barro y Sala-i-Martin (1992) y Mankiw, Romer y Weill (1992), se han elaborado muchos de artículos al respecto, encontrando en su mayoría que si bien no se puede hablar de convergencia absoluta entre países, si existe convergencia condicional entre ellos.

Se han planteado varios enfoques para explicar la convergencia económica en un contexto de mezcla de mercado, gobierno y factores sociales que estimulan y mantienen el crecimiento económico.

Un primer enfoque tiene en cuenta las causas del crecimiento poniendo énfasis en la industrialización y la creación de grandes empresas que usan economías de escala como principio organizador básico. Elaboraciones más recientes de este planteamiento como los de Grossman y Helpman (1991) pusieron el énfasis en el papel de la integración para estimular el crecimiento a través de un proceso de economías periféricas, estimulando la transferencia tecnológica y compartiendo la utilidad generada en las áreas centrales.

Un segundo enfoque fue desarrollado en 1955 por Francisco Perroux para estimular el creci-

miento en Europa. El planteamiento se denominó "teoría del polo de crecimiento" y sostiene básicamente, que el subdesarrollo se manifiesta en zonas rurales en que el nivel de urbanización es bajo y donde hay falta de provisión adecuada de infraestructura económica, de capital y de mano de obra. El crecimiento es por lo tanto un subproducto de la política gubernamental más que la consecuencia de las fuerzas económicas que operan en el mercado.

Un tercer enfoque ve al gobierno y a la política pública como un impedimento para el desarrollo. Las normas gubernamentales sobre la inversión, los salarios, las condiciones de trabajo, los beneficios, las transferencias de capital pueden funcionar como inhibidores significativos del desarrollo.

La última teoría del desarrollo adquirió peso durante la última década y hace hincapié en el papel de los factores locales y endógenos para la promoción del crecimiento. La teoría endógena del crecimiento señala el papel importante de las pequeñas empresas y la interacción entre los grupos de base en el sistema social y las instituciones políticas para la generación de crecimiento.

Ahora, podemos decir que se da convergencia económica entre países pobres y ricos sólo cuando actúan eficazmente las instituciones políticas, sociales y económicas de los países más pobres y le son favorables a los flujos de capital y tecnología provenientes del extranjero. Por lo tanto, si un país es inestable políticamente y no otorga la protección debida a las inversiones extranjeras, decimos que la convergencia en este caso es débil.

Una segunda condición para que se de la convergencia económica consiste no solamente en el desarrollo de las instituciones como tal, sino

¹⁸ Corrupción y Costos de Transacción. En: Revista Poder y Dinero, No. . Mayo de 1997.

¹⁹ La convergencia se define aquí como el producto final de las políticas socioeconómicas diseñadas para reducir las disparidades sociales y económicas que existen entre las regiones y las naciones. La divergencia, en cambio, se define como la existencia de disparidades mayores.

en el grado de desarrollo de capital humano, que a su vez hace marchar más de prisa al país que ha tomado la delantera en los niveles de ingreso de ambos países. En otras palabras, mediante la dotación de capital humano se logra un producto más alto, generando mayor ahorro e inversión con respecto a la otra economía.

BIBLIOGRAFÍA

BLANCHARD, Oliver. Macroeconomía. Editorial Prentice Hall, Inc. España, 1997.

COASE, R.H. La Empresa, el Mercado y la Ley. Alianza Editorial, 1994

Departamento Nacional de Planeación, DNP. Revista Planeación y Desarrollo, Volumen XXVII / Número 1 / enero-marzo 1996. Santafé de Bogotá.

GREIF, Avner. Historical and Comparative Institutional Analysis. The American Economic Review, May 1998.

KALMANOVITZ, Salomón. Las Instituciones, la Ley y el Desarrollo Económico. Borradores Semanales de Economía No.69. Banco de la República, Santafé de Bogotá, 1997.

KRUGMAN, Paul. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. Antoni Bosch Editor, S.A., Barcelona, 1997.

LORENTE, Luis. Teoría del Crecimiento Económico, parte I. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1979.

LUCAS, Robert E. Modelos de Ciclos Económicos. Editorial Alianza Universidad. Madrid, 1988.

NEE, Victor. Norms and Networks in Economic and Organizational Performance. The American Economic Review, May 1998.

NORTH, Douglass C. Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 1990. Reimpresión 1995.

POSADA P., Carlos Esteban. Los Mercados de Instituciones y las Instituciones Endógenas. Borradores Semanales de Economía No. 81. Banco de la República, Santafé de Bogotá, 1997.

Revista Poder y Dinero. Mayo de 1997 y marzo de 1999.

ROMER, Paul. The Origins of Endogenous Growth. Journal of Economic Perspectives, 1994.

SACHS, Jeffrey D. y LARRAÍN B., Felipe. Macroeconomía en la Economía Global. Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A., México, 1994.

WILLIAMSON, Oliver E. The Institutions of Governance. The American Economic Review, May 1998.