

ADAPTACIÓN DEL MODELO DE PLANEACIÓN DOFA PARA LA ADMINISTRACIÓN SOSTENIBLE DE PARQUES NACIONALES¹

Ana María Correa Leal²

Gustavo Correa Assmus³

RESUMEN

Colombia es un país reconocido mundialmente por su riqueza ecológica, la cual se trata de preservar mediante muestras representativas, contenidas en diversas áreas de los parques nacionales naturales; sin embargo, su gestión amerita la incorporación de elementos modernos, para que el proceso administración-conservación haga eco en la sostenibilidad deseada.

Para ello, se propone retomar la historia y realidad de las áreas en unión con la definición de Nueva Delhi, otros elementos concomitantes de manejo y las directrices básicas de la sostenibilidad, a fin de incorporarlas en un modelo DOFA adaptado que permita responder ante las necesidades contemporáneas de planeación, en el largo plazo, de los parques nacionales naturales, no solo de Colombia, sino de cualquier parte del mundo.

Desde esta perspectiva, se aborda el interés en el desarrollo de un tipo específico de planeación, utilizando información secundaria, para que de manera inductiva se pueda establecer un proceso analítico amplio donde se integren los elementos necesarios que conduzcan a un protocolo planeador y gerencial, aplicable en la administración de los parques nacionales naturales.

PALABRAS CLAVE

Parques Nacionales Naturales, planeación, administración y sostenibilidad.

INTRODUCCIÓN

Desde el año 1872, con la creación del Parque Nacional Natural Yellowstone en los Estados Unidos, la humanidad ha manifestado interés por seleccionar áreas naturales donde pueda establecer este tipo de reservas ecológicas. Su desarrollo en Colombia, se remonta al año 1960 con la creación del Parque Nacional Natural Cueva de los Güacharos, en el Departamento del Huila.

Desde entonces, la situación administrativa de los parques ha sido compleja. Eventos como la tala ilegal de sus bosques, la caza furtiva de la fauna, los problemas nacidos en el orden público y la escasa

¹ Artículo elaborado con base en las investigaciones: Principales Influencias del Sistema de Parques Nacionales Naturales en la Economía Colombiana y Adaptación del Modelo de Planeación DOFA para la Administración Sostenible del Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena.

² Politóloga de la Universidad de Los Andes.

³ Economista y Administrador de la Universidad Santo Tomás y Magister en Desarrollo Ambiental de la Universidad Javeriana.

preservación de las áreas prístinas por falta de recursos, entre otras tantas, son situaciones que afrontan los parques nacionales naturales en Colombia. Todo ello define un objeto de estudio concreto, cuyo abordaje parte de establecer las consideraciones metodológicas básicas, para luego evolucionar hacia una propuesta de planeación administrativa, construida a partir del análisis DOFA⁴. Se pretende que su desarrollo sea sistemático, mediante un protocolo de aplicación, con el fin de lograr la sostenibilidad económica, social, cultural y ecológica que demanda la conservación de tales áreas de reserva.

Como toda propuesta, ésta nació de una idea fundamentada en el dualismo ambiental administración-conservación, expresado a través de un mecanismo de planeación estratégica, con el objeto de direccionar la gestión, el desarrollo y la conservación-preservación de los parques nacionales naturales. Se espera que acciones administrativas rigurosas permitan potenciar, no solo la aplicación de técnicas propias de la gestión ambiental, sino que también sensibilicen a los actores (“stakeholders”) relacionados con tales áreas naturales, para que comprendan el valor científico, social, económico, cultural y ecológico que ellas encierran para el bienestar de las presentes y futuras generaciones.

⁴ El DOFA es un procedimiento de comparación entre debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, también conocido como SWOT, que corresponde a la sigla en inglés tomada de las iniciales “strengths, weaknesses, opportunities and threats”. HILL y JONES (2000).p.12.

ABSTRACT

Colombia is a world recognized country for its natural resources, which involves too much effort to preserve representative samples of diverse areas existing in national parks. However, the administration of those resources demands of innovative methods so that all these efforts made to preserve these resources show the desired sustainability.

For this purpose, it is important to review the historical background of these areas in relation with those definitions clearly stated in Nueva Delhi, common issues for the management and basic principles of sustainability. Consequently, it is important to incorporate a functional DOFA model which really responds to current planning needs in a long term, not only applicable in Colombia but in the whole world.

Based on this proposal, an example of a planning model is taken, using supplementary information, so that a wide analytical process can be established in which necessary issues are mixed to make up a functional managing model applied to the administration and preservation of natural resources in national parks.

KEY WORDS

National parks, Natural resources, planning, administration, preservation, sustainability.

EL PROBLEMA Y SU JUSTIFICACIÓN

Si se tiene en cuenta que en Colombia, la sociedad en general y el Estado, en particular, le reconocen un valor puramente estético y, en el mejor de los casos, científico a los Parques Nacionales Naturales, cabe recordar que son áreas soporte del desarrollo económico, educativo, cultural y social de la Nación y que, además, son unidades físicas cargadas de recursos tangibles e intangibles biodiversos, con importantes repercusiones en la calidad de vida nacional. Desde esta perspectiva, se hace necesario proponer mecanismos que contribuyan a tener un conocimiento integral de las áreas, unido a una estrategia concreta sobre su adecuado manejo, conservación y preservación.

La transferencia del conflicto armado hacia las áreas de reserva; el asentamiento desordenado de los desplazados; la destrucción desmedida de bosques; la extinción de especies animales; la contaminación por residuos sólidos, líquidos y gaseosos; la mercantilización de la naturaleza y los problemas atmosféricos que generan fuertes inundaciones y prolongadas sequías en diferentes regiones del país son problemas profundos y decisivos para la subsistencia y la calidad de vida de los colombianos.

Algunos de estos problemas son cuantificables y otros no, por lo que estos últimos caen en el campo de lo abstracto y quizás

por ello, en algunos casos, se intenta cubrir el tema con un manto de rechazo o de escepticismo. Es claro, que desde la Constitución Nacional, se establece la responsabilidad de proteger las riquezas naturales; ellas son bienes inalienables, imprescriptibles, donde el derecho de las personas de gozar un ambiente sano toma mayor sentido⁵.

Por lo tanto, buscar soluciones al interior de la economía, la administración, la ecología y demás ciencias, que permitan concebir un acuerdo entre los miembros de una sociedad para lograr una convivencia más justa y organizada, que oriente una evolución social articulada con su medio natural, donde los Parques Nacionales Naturales puedan contribuir con esa armonía y continuar siendo los bancos genéticos de especies para el futuro, es una respuesta necesaria desde todo punto de vista.

Expertos en la materia aseguran que un conocimiento de orden administrativo, una vez se ha posicionado en el sector empresarial urbano, demora entre cuatro a siete años para iniciar su tránsito hacia las unidades empresariales rurales de cierto tamaño e importancia y, más grave aún, este conocimiento se demora alrededor de diez a doce años para visualizar sus aplicaciones en la gestión ambiental. Por

⁵ Artículos Constitucionales No.8, 63 y 79.

ello, es importante que la argumentación sobre la sostenibilidad contemple elementos de practicidad, articulados y en contexto, que de alguna manera puedan tener una aplicación más acelerada en el medio natural.

Por lo anterior, el espíritu que orienta esta reflexión gira en torno a la pregunta ¿puede el DOFA constituirse en un método de planeación administrativa sostenible para los Parques Nacionales Naturales bajo consideraciones de riesgo?

OBJETIVO GENERAL

Construir una alternativa de planeación administrativa sostenible⁶, para la gestión de parques nacionales naturales, con base en el método DOFA.

METODOLOGÍA Y MÉTODOS

Si bien se presenta la redacción simplificada para un área en particular, se debe entender que es una propuesta aplicable a cualquier parque nacional natural, bien sea de Colombia, o de otro país.

El abordaje inicial del tema retoma información secundaria para construir de manera descriptiva un acercamiento en torno a la problemática del área; esto se hace con el fin de contextualizar la realidad objeto de estudio.

Su recuento histórico permite establecer, no solo la importancia que reviste el área en el mundo, sino también en el país, ya sea por su posición geográfica, su acervo ecológico

biótico, abiótico y paisajístico, sus delicados bancos de información científica y valores ecológicos para el futuro de la nación. Tales bancos son, a la vez, fuente de educación, cultura y saber científico, que unido al saber tecnológico, se traducen en muchos casos en saber económico para el desarrollo.

De allí surge la necesidad de su conservación y preservación en el largo plazo, filosofía inherente al paradigma contemporáneo de la sostenibilidad, que para su aplicación en parques, desde una perspectiva planeadora, hace necesario elaborar inductivamente un protocolo metodológico-administrativo, que permita un acercamiento concreto a la realidad de su problemática y a la riqueza ecológica contenida en el área.

⁶ Se asume la expresión planeación administrativa sostenible, como: la dimensión temporal que debe dársele a la administración, en función de la perdurabilidad ecológica y económica de los parques nacionales naturales; a fin de lograr beneficios de diferente índole para la sociedad.

Con estos referentes, se toma el análisis DOFA, para someterlo a una adaptación técnica y analítica que le permita convertirse en una herramienta de planeación estratégica-administrativa, de cuya aplicación se pueda consolidar un proceso de sostenibilidad económico, social, cultural y ecológico en favor de

la preservación actual y futura de áreas naturales de importancia. A partir de ello, se aportan reflexiones válidas, que permiten, en primera instancia, tener un acercamiento moderno a las estructuras de gestión de áreas naturales de reserva y, en segunda instancia, ofrecer una estrategia de sostenibilidad viable.

RESULTADOS

La propuesta ofrece un protocolo para aplicar el análisis DOFA encaminado a prestar su capacidad analítica y relacional en favor de la planeación estratégico-administrativa y sostenible de Parques Nacionales Naturales.

Por ello, se interpreta la forma cómo las diversas actividades del proceso DOFA se deben llevar a cabo, con el objeto de lograr los fines deseados, articulando la definición mundialmente aceptada de parque nacional natural, dada en Nueva Delhi en 1969⁷, con los fundamentos de la sostenibilidad contemporánea.

CRITERIOS DEL MODELO

Si se asume que estratégico es lo importante, el modelo establece una forma de planear con sostenibilidad, lo que realmente es fundamental para la

existencia de los parques. Por lo tanto, a partir de la definición referente sobre parques nacionales naturales, se toman como elementos esenciales para incorporar en el modelo, los siguientes:

⁷ Un parque nacional natural es un área relativamente extensa que presenta uno o varios ecosistemas físicamente no intervenidos o con transformaciones no significativas causadas por la explotación u ocupación humana donde las especies vegetales y animales, los sitios geomorfológicos y los hábitats son de especial interés científico, educativo o encierran un paisaje natural de gran belleza. Donde la más alta autoridad competente del país haya adoptado las medidas adecuadas para prevenir o eliminar lo más pronto posible la explotación u ocupación de toda el área, para hacer cumplir las obligaciones de respeto estricto de los rasgos ecológicos o estéticos del parque, que hayan motivado su creación. Donde se permite el ingreso de visitantes bajo ciertas condiciones, con propósitos educativos, culturales, recreativos o estéticos. UICN. Décima Asamblea General.

- ♦ Un área determinada.
- ♦ Con flora, fauna y ecosistemas no afectados gravemente.
- ♦ Con sitios y hábitats de interés.
- ♦ Con paisajes naturales.
- ♦ Protegido por una alta autoridad estatal.
- ♦ Presenta posibilidades científicas y educativas.
- ♦ Permite el ingreso de visitantes.

De otra parte, cabe tener en cuenta otros elementos paralelos requeridos por el modelo para el mantenimiento y desarrollo de un parque nacional natural, como:

- ♦ Presupuesto.
- ♦ Personal.
- ♦ Infraestructura.
- ♦ Zonificación.
- ♦ Determinación de la capacidad de carga.

Ahora bien, el concepto de sostenibilidad ecológica aquí entendido, hace referencia a un estilo de diálogo entre las acciones humanas y el medio ambiente, de tal manera que las tasas de reposición natural y de resiliencia sean superiores a las tasas de destrucción o contaminación causada por el hombre desde el corto, hasta el largo plazo. Esto implica articular en el modelo los siguientes elementos de análisis:

- ♦ $\text{Reposición} > \text{destrucción y/o contaminación (C)}$.
- ♦ $\text{Resiliencia (R)} > \text{destrucción y/o contaminación}$.
- ♦ $\text{Sostenibilidad} = \text{Extracción} < \text{tasa de reposición natural (=1)}$.
- ♦ $\text{Sostenibilidad} = (\text{C}) - \text{Reciclaje} < (\text{R})$.

Esta mixtura permite construir un DOFA bastante particular donde la sostenibilidad económica, social, cultural y ecológica del parque se puede manifestar en un estilo de desarrollo que eleve la calidad de vida de las presentes generaciones, sin amenazar el bienestar de las venideras⁸.

⁸ Argumento central de: BRUNDTLAND, G.H. (1989). Global Change and Our Common Future. Benjamin Frankling Lecture. Washington.

ADAPTACIÓN DEL MODELO

La planeación estratégica de parques nacionales naturales es un método que induce a contextualizar eventos de corto, mediano y largo plazo, con el objeto de redireccionar su desarrollo, perdurabilidad, investigación y hacer conciencia para actuar con ventajas competitivas en su conservación y preservación.

Desde este punto de vista, se adaptó el modelo de planeación estratégica ampliamente conocido como análisis DOFA. Sin embargo, este amerita algunas modificaciones que lo hagan más accesible en su aplicación para parques nacionales naturales. La adaptación realizada consiste en adecuar la matriz de análisis del perfil competitivo, a las características dadas por la definición de Nueva Delhi, con el ánimo de articular debidamente la razón de ser y el quehacer de un parque a las orientaciones fundamentales y desarrollo del mismo.

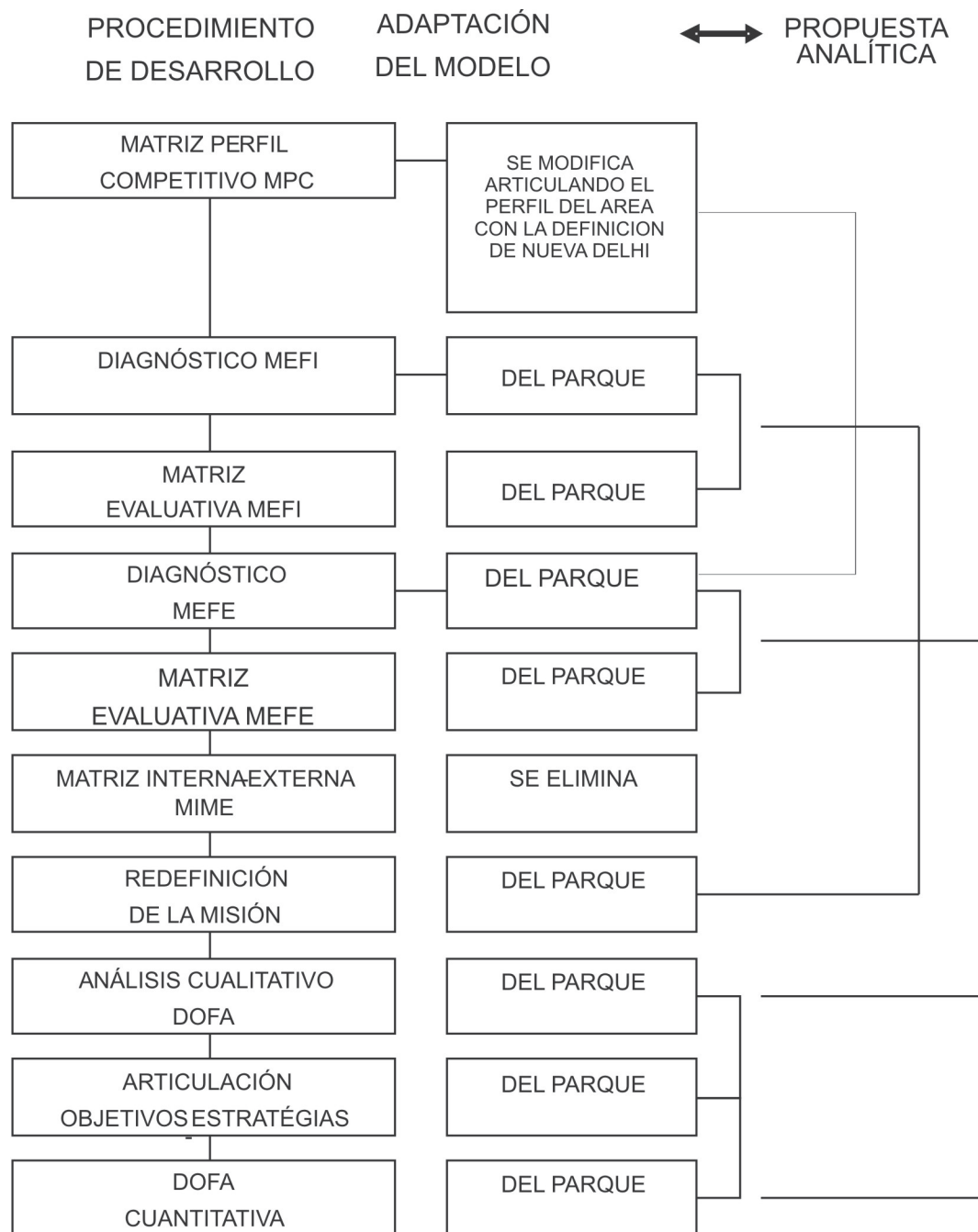
Posteriormente, se procede a suprimir la matriz combinatoria interna-externa, debido a que un parque nacional natural es único, no necesita establecer competencias frente a otros parques, pues cada uno de ellos posee características que lo diferencian significativamente frente a eventos de

conservación, recreación, cultura, ecosistemas y demás. Estos cambios, necesariamente obligan a replantear la malla de cruces para efectos de análisis, la cual se articula de manera que incluya todos los aportes que en un momento dado favorecen la construcción de una planeación prospectiva coherente y viable para el parque. (ver figura 1).

De esta manera se logra que el análisis DOFA se constituya en un método para reflexionar de manera crítica sobre las debilidades (D), oportunidades (O), fortalezas (F) y amenazas (A) de un parque nacional natural, con el propósito de establecer alternativas estratégicas para su conservación y desarrollo sostenible. El análisis DOFA permite confrontarlas entre sí para que las estrategias resultantes, logren objetivos importantes y coherentes con la misión del área natural.

Complementariamente, la ventaja competitiva consiste en maximizar y minimizar aspectos internos (fortalezas y debilidades) y externos (oportunidades y amenazas) del área, de tal manera que le permitan asumir hábil y eficientemente los retos del entorno.

Figura 1. Adaptación de modelo DOFA



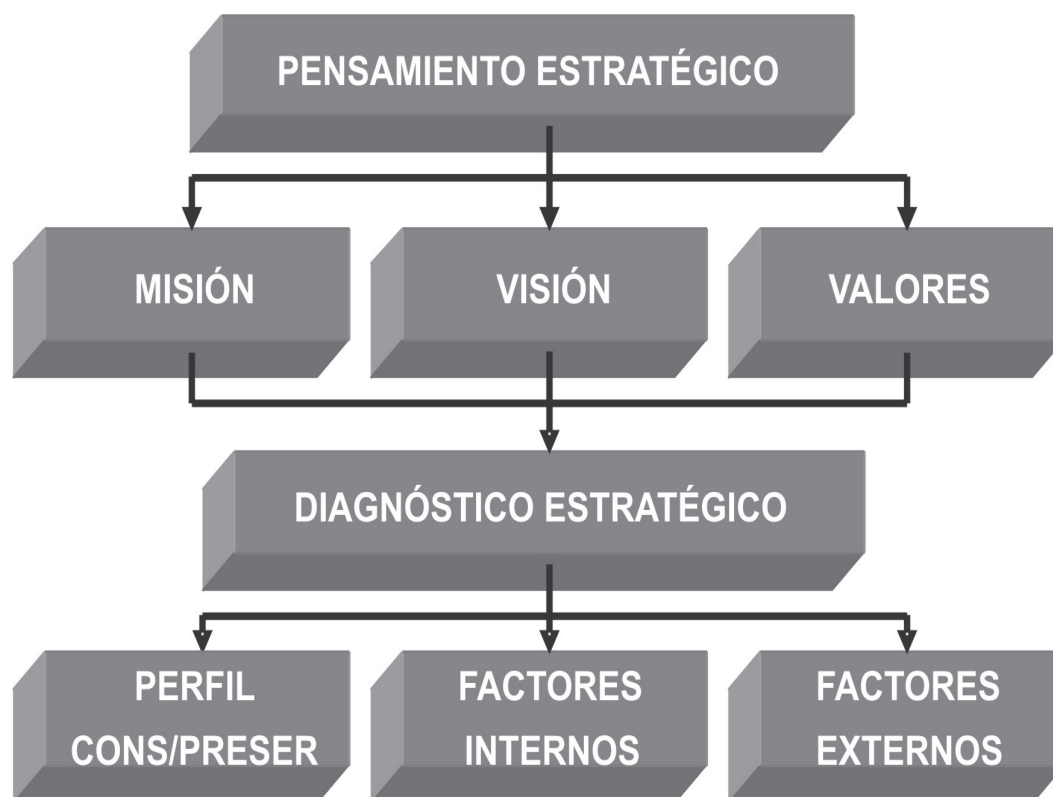
Fuente: Autores.

DESARROLLO DEL MODELO

Con el fin de establecer una administración debidamente articulada con el contexto y futuro del parque, que sea objeto de aplicación del modelo, se hace necesario que el pensamiento estratégico contenga la misión, la visión y los valores

de gestión; posteriormente, se adelanta el diagnóstico estratégico, caracterizado por el establecimiento de un perfil conservación-preservación para el parque y luego se procede a determinar los factores clave, internos y externos, de alta importancia para su sostenibilidad. (ver figura 2).

Figura 2. Modelo de planeación DOFA



Fuente: Autores.

PENSAMIENTO ESTRATÉGICO SOSTENIBLE

El primer componente de la planeación administrativa estratégica y sostenible es la misión del parque, entendida como la razón de ser del área y su quehacer. Luego, a manera de segundo componente, se define la visión, donde se expresa la utopía realizable para este; es decir, lo que se desea realizar con el área a futuro, en un tiempo y espacio determinados.

Adicionalmente, es conveniente establecer los valores (tercer componente) o conjunto de fundamentos éticos que se deben respetar por todos los involucrados para la protección del parque (“stakeholders”); es una filosofía corporativa que enfatiza en la perspectiva económica, ecológica, cultural y social que se tiene con el parque. Son ideales con los cuales se comprometen quienes toman decisiones para lograr un desarrollo importante en la manera como se gestiona el progreso y sostenibilidad del mismo.

DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO SOSTENIBLE

Este diagnóstico parte de establecer los factores clave, a partir de los cuales es posible obtener el éxito deseado, llámese conservación, preservación, desarrollo científico, desarrollo ecoturístico o cualquier otro, que contribuya con el logro de la misión y la visión propuestas para el parque nacional natural que se seleccione.

Los factores resultantes se deben ponderar (según su importancia en términos de su sostenibilidad; el resultado no puede ser superior a uno ó 100%) y luego priorizar (según su necesidad o urgencia) a fin de tener el orden de importancia de las estrategias y proyectos. (ver cuadro 1).

²⁶ García, Domingo. Ob.cit.p.160.

Cuadro 1. Perfil conservación-preservación del parque-(MPC)

Factores clave de éxito	Ponderación por importancia	Clasificación por necesidad	Resultado final	Orden de los factores
Factor 1	0.2	2	0.4	3°
Factor 2	0.3	1	0.3	4°
Factor 3	0.1	4	0.4	3°
Factor 4	0.3	3	0.9	1°
Factor 5	0.1	5	0.5	2°
Resultados	1.0		2.5	

Nota: los datos se han puesto a manera de ejemplo sobre la forma de utilizar el cuadro.

Fuente. Autores

Posteriormente, se adelanta el análisis interno, el cual posibilita fijar con exactitud las fortalezas y debilidades del parque. Tal análisis comprende la identificación de la cantidad y la calidad de recursos disponible. Las fortalezas son posiciones favorables que posee y que lo colocan en condiciones de responder ante oportunidades y

superar amenazas dentro de un marco de sostenibilidad. Por su parte, las debilidades son factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia o el entorno y no permiten responder eficazmente ante las oportunidades y amenazas, lo cual implica que el área en cuestión puede caer en insostenibilidades (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Evaluación de factores internos del parque (MEFI)

Factores clave internos	Fortalezas (F) Debilidades (D)	Ponderación por importancia	Clasificación por necesidad	Resultado
Factor 1	F	0.3	3	0.9
Factor 2	F	0.1	4	0.4
Factor 3	D	0.2	1	0.2
Factor 4	D	0.2	2	0.4
Factor 5	F	0.2	3	0.6
Resultados		1.0		2.5

Nota: los datos se han puesto a manera de ejemplo sobre la forma de utilizar el cuadro.

Fuente. Autores

En el cuadro 2 se debe tener en cuenta que las fortalezas tienen necesidades medidas con los ponderales 3 y 4, mientras que las debilidades se miden con 1 y 2; obtener un resultado superior al 50%, del máximo posible para el cuadro, indica que el parque tiene fortalezas internas importantes y suficientes para enfrentar sus debilidades.

Por otra parte, el análisis externo consiste en identificar las oportunidades y amenazas estratégicas en el ambiente operativo del

parque. Las amenazas son situaciones desfavorables actuales o futuras para su sostenibilidad, que deben ser enfrentadas con la idea de eliminarlas o de minimizar los daños reales y potenciales sobre el parque y su conservación. A su vez, las oportunidades son factores que resultan positivos, favorables o aprovechables, que se deben descubrir en el entorno en el que se actúa, permitiendo obtener una mejora en la posición de sostenibilidad del parque (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Evaluación de factores externos del parque (MEFE)

Factores clave externos	Oportunidades(O) Amenazas (A)	Ponderación por importancia	Clasificación por necesidad	Resultado
Factor 1	A	0.3	1	0.3
Factor 2	O	0.3	3	0.9
Factor 3	O	0.2	4	0.8
Factor 4	A	0.1	2	0.2
Factor 5	A	0.1	2	0.2
Resultados		1.0		2.4

Nota: los datos se han puesto a manera de ejemplo sobre la forma de utilizar el cuadro.

Fuente. Autores

En el cuadro 3 se debe tener en cuenta, que las oportunidades ponderan su necesidad con 3 y 4, mientras que las amenazas con 1 y 2; obtener un resultado superior al 50%,

del máximo posible para el cuadro, indica que el parque tiene oportunidades externas importantes y suficientes para enfrentar sus amenazas.

SELECCIÓN ESTRATÉGICA SOSTENIBLE

Conociendo los resultados de las evaluaciones sobre los factores internos y externos del parque, así como su situación en cuanto a fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, se procede entonces a establecer políticas con respecto al quehacer para cumplir la misión propuesta para el área.

Se entiende que la política es una doctrina o lineamiento de carácter general, permanente y flexible, que orienta las decisiones y acciones más adecuadas frente a los fines; tales fines, son los objetivos generales, que

se deben llevar a cabo administrativamente en función de la sostenibilidad buscada.

La figura 3 se presenta como una continuidad de la figura 2, pues de la selección, ponderación y clasificación de los factores clave, bien sean estos internos o externos, se procede a establecer el direccionamiento estratégico del parque, mediante el desarrollo de la matriz DOFA la cual facilita el cruce o interrelación de los factores predeterminados que permiten construir un horizonte prospectivo, objeto de planeación, a través del establecimiento de políticas, objetivos y estrategias factibles, todo debidamente ponderado.

Figura 3. Direccionamiento estratégico



Fuente. Autores

Teniendo claramente establecidas las políticas y los objetivos se elabora una matriz DOFA, que permite obtener las alternativas estratégicas (DO, DA, FO y FA) que deberán llevarse a cabo rigurosamente para cumplir con la misión, las políticas, los objetivos y,

finalmente, con la visión; además, dichas estrategias son de carácter funcional, debido a que deben apuntar por un nivel superior de eficiencia, calidad, innovación y capacidad para responder ante el interés social por conservar el parque y ofrecerle su sostenibilidad. (ver cuadro 4).

Cuadro 4. Matriz DOFA DE ESTRATEGIAS

	OPORTUNIDADES 1 Y 2	AMENAZAS 1, 2 Y 3
DEBILIDADES 1. 2.	ESTRATEGIAS (DO) Para la sostenibilidad	ESTRATEGIAS (DA) para la sostenibilidad
FORTALEZAS 1. 2. 3.	ESTRATEGIAS (FO) Para la sostenibilidad	ESTRATEGIAS (FA) Para la sostenibilidad

Nota: su cotejo (x/y) se hace individualizado y teniendo en cuenta las relaciones causa-efecto.

Fuente. Autores

EJECUCIÓN ESTRATÉGICA SOSTENIBLE

Una vez se conocen las estrategias fundamentales para la administración de la sostenibilidad del parque, se procede a definir escenarios prospectivos⁹, que, generalmente, son tres: moderado, tendencial y optimista o deseado.

En el escenario moderado se aplican estrategias de corto plazo, siguiendo una línea de comportamiento administrativo

relativamente parecida a la actual. En el escenario tendencial se llevan a la práctica las estrategias consideradas más importantes para el manejo, desarrollo y conservación del parque en el mediano plazo y en el escenario optimista o deseado se logra el mejor nivel de aplicación de las estrategias, en función del parque y, generalmente, se proponen para el largo plazo.

⁹ Se asume prospectiva como la identificación de un futuro a partir de la actual realidad; su construcción se lleva a cabo respondiendo el siguiente interrogante: ¿lo que deseo se puede lograr con lo que tengo actualmente?, planteamiento que involucra no solo la filosofía corporativa (en este caso del parque), sino la necesidad del cambio (en este caso conservación o preservación).

Los proyectos son la manifestación real del quehacer. Son los que le dan vida al proceso administrativo y de cuyo éxito depende la sostenibilidad del parque; todas las estrategias se deben plasmar en proyectos factibles que permitan consolidar la planeación propuesta y las labores requeridas, para el escenario adoptado.

El seguimiento o acompañamiento en el desarrollo de los proyectos, implica un proceso de auditoría permanente, la cual debe llevarse a cabo sobre indicadores

contables, de cumplimiento, de desarrollo y, lógicamente, conservacionistas. Esta auditoría puede hacerse según los lineamientos legales y específicos para tal efecto o de conformidad con la norma ISO 14000.

La evaluación de los logros o fracasos del proceso administrativo para la sostenibilidad del parque, debe ser rigurosa, a través de indicadores previamente establecidos, que impliquen motivaciones y sanciones desde la perspectiva del cumplimiento.

EJECUCIÓN ESTRATÉGICA SOSTENIBLE

69

El proceso de alinear administrativamente un parque nacional natural en busca de logros, objetivos, proyectos y una misión, es un proceso que parte de la eficiencia en la comunicación interna, pasando por el “couching”¹⁰, hasta llegar al compromiso libre, voluntario, participativo y proactivo, de todas y cada una de las personas involucradas directa e indirectamente con la planeación administrativa sostenible propuesta.

El denominado despliegue de políticas involucra tres aspectos para su cumplimiento: el alineamiento horizontal, el alineamiento vertical y el tiempo. El alineamiento horizontal

corresponde a todas las acciones que permitan consolidar un eficiente trabajo en equipo, considerado la base del tejido organizacional¹¹ del parque.

Por su parte, el alineamiento vertical corresponde a la interacción de los diferentes alineamientos horizontales que se puedan constituir, aportan valor al trabajo interno y contribuyen a generar un clima organizacional agradable. El aspecto tiempo obedece al mecanismo regulador que comparten todos los miembros, a fin de poder establecer logros y cumplimiento de metas.

¹⁰ Se entiende como el proceso mediante el cual, el líder establece una relación de trabajo donde se integran sinergias y aprendizajes, en relación con nuevas maneras de ejecutar las funciones laborales a fin de generar cambios paradigmáticos, culturales y de compromiso, que permitan obtener resultados fuera de lo común y mejoren el desempeño.

¹¹ MARIÑO Navarrete, Hernando. (2003). Gerencia de Procesos. Ed. Alfaomega. Bogotá. pág. 24.

DISCUSIÓN

70

El desconocimiento histórico sobre la importancia de reservar áreas como parques nacionales naturales, a la luz de la definición de Nueva Delhi, conduce a interpretaciones y manejos insostenibles de tales áreas. En Colombia, la preocupación política ha primado sobre la inquietud ecológica en los 50 años recientes, motivo por el cual las áreas del sistema de parques nacionales naturales, han sido afectadas por problemas de colonato, narcotráfico, guerrilla, vandalismo, negociaciones con particulares y otros¹².

En el momento que Colombia fue considerada una de las dos potencias del mundo en materia de biodiversidad de especies y ecología, creció la esperanza de que los parques fuesen los laboratorios científicos más importantes del mundo. Pero esa esperanza decayó rápidamente y en la actualidad países latinoamericanos con menores posibilidades científicas y de diversidad de especies y ecosistemas, cuentan con procesos de investigación superiores a Colombia en sus reservas naturales.

Todo lo anterior obliga necesariamente a replantear el proceso administrativo de tales áreas, de cara a su sostenibilidad, conservación, desarrollo científico, social, económico y ecológico. Por ello, se

propone una adaptación del DOFA, como herramienta útil para aplicarla en función de la administración-conservación de los parques nacionales naturales.

El modelo DOFA desarrollado, incluyendo los factores ecológicos, económicos, sociales y culturales propios de los parques nacionales naturales, permite obtener estrategias que conducen a la sostenibilidad de los mismos. Los proyectos resultantes de su aplicación, son los elementos tangibles que ponen en práctica los procesos de administración sostenible para beneficio de los parques y la sociedad en su conjunto.

Cuando se asume un proceso de planeación administrativa sostenible a favor de los parques nacionales naturales es conveniente que todos los actores involucrados (“stakeholders”) se encuentren alineados por la misión, visión, valores, objetivos y políticas deseadas para las áreas, de tal suerte que se observe unidad de criterio en torno al futuro ecológico deseado.

El ejercicio deja en claro la importancia de la interdisciplinariedad en la construcción de propuestas y alternativas, que permitan avanzar en el logro de metas claras sobre la gestión que demanda, no solo los parques nacionales naturales del país, sino todos sus recursos naturales como fuente de progreso nacional.

¹² Se incluyen decisiones administrativas como la extinción del Santuario de Flora y Fauna Arauca y la afectación del Parque Nacional Natural Isla de Salamanca, por la cual hoy en día se clasifica como vía parque.

BIBLIOGRAFÍA

BORRAYO LÓPEZ, Rafael. (2001). *Sustentabilidad y Desarrollo Económico*. Mc. Graw Hill. México.

BRUNDTLAND, G.H. (1989). *Global Change and Our Common Future*. Benjamin Frankling Lecture. Washington.

GOODLAND, Robert. (1997). *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*. Ed. Trotta. Valladolid.

HERNÁNDEZ, Sergio. (2002). *Administración, Pensamiento, Proceso, Estrategia y Vanguardia*. Mc. Graw Hill. México.

HILL, Charles y JONES Gareth. (2000). *Administración Estratégica un Enfoque Integrado*. Mc. Graw Hill. Bogotá.

ICOMTEC. (2005). *Normas y Documentos, ISO 14000*. Bogotá, ICOMTEC.

MARIÑO Navarrete, Hernando. (2003). *Gerencia de Procesos*. Ed. Alfaomega. Bogotá.

MILLER, Kenton. (1980). *Planificación de Parques Nacionales para el Ecodesarrollo en Latinoamérica*. FEPMA. Madrid.

REPÚBLICA DE COLOMBIA. (1991). *Constitución Política de Colombia*.

UICN. (1969). *Décima Asamblea General*. UICN. Gland.

