

**CRISIS ECONÓMICA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA: EFECTOS
SOBRE LA ECONOMÍA COLOMBIANA**
JORGE ENRIQUE RUBIANO MACÍAS*

RESUMEN

El objetivo de este artículo es examinar las implicaciones que tiene la crisis de la Federación de Rusia en la economía colombiana. Para ello, en primer término se analiza la situación económica y política de Rusia y en segundo lugar se destacan las implicaciones comerciales para Colombia y el mundo en general, considerando las lecciones de política económica más relevantes de la experiencia rusa.

Hasta la década pasada los intercambios comerciales estaban sujetos a los países miembros de la URSS. En la actualidad, se ha generado la reorientación geográfica del comercio de la Federación de Rusia, en especial con la Unión Europea y, en cierta medida, existen muestras de un buen acercamiento comercial con América Latina.

* Magister en Economía. Universidad Nacional de Colombia.
Asesor Subdirección de Relaciones Bilaterales. Ministerio de Comercio Exterior.
Docente de Economía Internacional. Escuela de Administración de Negocios E.A.N.
E-mail: jerubiano@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La Federación de Rusia nace como país independiente en enero de 1992 (antes existía la Unión Soviética). Desde entonces ésta participó como sucesora de la URSS en la labor de los órganos e instituciones de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, aunque, a partir de 1996 los países bálticos (Estonia, Letonia y Lituania), Ucrania y Belarús han tomado sus propias determinaciones.

En 1997, después de cinco años de reformas económicas, Rusia por primera vez registra un aumento del PIB (1%) frente al año anterior, que auguró síntomas de recuperación en su economía. Con todo, después de ser una potencia, por lo menos en ciertos campos (investigación, tecnología, armamento, aeroespacial), pasó a ser un país del tercer mundo con graves problemas socio-económicos.

Con respecto a esta zona del mundo se observa que la mayoría de países de la antigua Unión Soviética no han logrado asegurar su estabilidad macroeconómica y siguen registrando un decrecimiento económico, al igual que Bulgaria, cuya desestabilidad le ha causado traumatismos políticos y financieros. Hungría experimentó un decrecimiento de su economía debido a las medidas restrictivas tomadas en 1995; la República Checa, no ha logrado el crecimiento sostenido esperado y Eslovaquia presenta un insostenible crecimiento acelerado. Hasta ahora, Polonia es el único país que ha logrado sobrepasar el nivel alcanzado antes de las reformas y se prevé que en las demás economías se alcanzará el nivel inicial del PNB real hacia 1999.

En los Países del Este y Centro de Europa, PECE,¹ por supuesto incluida la Federación, la transición de un sistema económico centralmente planificado a uno de mercado, generó la reorientación geográfica de su comercio. Hasta la década pasada los intercambios estaban sujetos a los miembros del CAME² y, en la actualidad éstos se dan, en especial con la Unión Europea y, en cierta medida, existen muestras de un buen acercamiento comercial con América Latina.

Tomando como premisas estos acontecimientos, el objetivo de este artículo es examinar las

implicaciones que tiene la crisis de la Federación de Rusia en la economía colombiana. Para ello, en primer término se analiza la situación económica y política de Rusia y en segundo lugar se destacan las implicaciones comerciales para Colombia y el mundo en general, considerando las lecciones de política económica más relevantes de la experiencia rusa.

BREVE RESEÑA DE LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA RUSA

Como se mencionó, la Federación de Rusia se crea como país independiente en 1992 tras el desmembramiento de la URSS.³ A partir de entonces, está aplicando un programa encaminado a liberalizar gradualmente la economía a través de la supresión del control administrativo de los precios, de crear nuevos vínculos económicos, ampliar la actividad económica exterior y desarrollar un comercio interno al por mayor que sustituya a los anteriores sistemas de distribución basados en una planificación centralizada.

Así mismo, busca la estabilización financiera y monetaria; la privatización y apoyo institucional a una economía de mercado y un crecimiento económico efectivos; una política social activa de protección de los grupos más vulnerables de la población; la reestructuración y desmilitariza-

¹ Los países del Este y Centro de Europa son conocidos como las economías en transición. Sin embargo, éstas comprenden los países europeos (incluso la Comunidad de Estados Independientes, CEI) y los países no europeos con economías estatales (China, Corea del Norte, Cuba, Laos, Mongolia, Vietnam). Entre los países europeos con economía en transición figuran: Albania, Armenia, Azerbaidjan, Belarús, Bulgaria, Estonia, Eslovaquia, Federación de Rusia, Georgia, Hungría, Kazajstán, Kirguisa, Latvia, Lituania, Moldavia, países de la antigua Yugoslavia, Polonia, República Checa, Rumania, Tadjikistán, Turkmenistán, Ucrania.

² El Consejo de Ayuda Mutua Económica, CAME, se creó en 1949 y funcionó hasta octubre de 1990.

³ Entre 1989 y 1992 los PECE inician sus reformas tendientes a la inscripción de sus economías en la órbita del mercado. La Federación Checoslovaca comienza este proceso después de la llamada «revolución de terciopelo» en 1989, Polonia fue el primero a fines del mismo año. Hungría aunque estaba desarrollando esta tarea en algunos sectores de su economía desde la década del setenta, realmente profundiza este proceso en 1990 al igual que Rumania y Bulgaria.

ción de la economía nacional, e integración de ésta en la economía mundial y finalmente la creación de un entorno y una infraestructura comercial que promuevan la competencia.

La deuda de países extranjeros resultante de créditos estatales concedidos por la antigua URSS, desglosada por regiones corresponde a países de Asia y el Oriente Medio 58,0%; países de América Latina 20,3% y países de África 15,2%.

TABLA No.1
INDICADORES ECONÓMICOS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA (1997)

PIB:	US\$448.500 millones
PIB per cápita:	US\$3.000
Tasa de crecimiento del PIB:	1%
Déficit fiscal / PIB:	5,0%
Tasa de inflación:	26%
Moneda y tasa de cambio:	Rublo; 5,30 rublos/1US\$ (fines de 1997); 22,90 rublos/1 US\$ (septiembre 1998) 25,11 rublos/1 US\$ (abril 1999)
Deuda externa:	US\$140.000 millones
Reservas internacionales:	US\$14.000 millones
Exportaciones FOB:	US\$87.368 millones
Principales exportaciones:	Minerales, combustibles y lubricantes, maquinaria y equipo de transporte, textiles
Principales socios:	Países en vía de Desarrollo 54,4% Países Desarrollados 45,6%
Importaciones CIF:	US\$67.689 millones
Principales importaciones:	Productos alimenticios, frutas y productos de frutas, maquinaria, equipo y vehículos, prendas de vestir, ropa de confección, azúcar
Principales socios:	Países en vía de Desarrollo 61,5% Países Desarrollados 38,5%

FUENTE: Organización Mundial de Comercio 1998, varios informes; Russia Today, Magazin, varios números.

Con todo y lo anterior, sus indicadores económicos no son los mejores. En efecto como lo muestran los Cuadros No.1 y No.2, las reservas alcanzan para algo más de dos meses de importaciones, la deuda externa es amplia, un crecimiento del PIB que indica recesión, una depreciación abismal de su moneda, un parque industrial obsoleto y un panorama del comercio exterior que no dista mucho de las cifras de comienzo de los noventa cuando empezaba a dar sus primeros pasos en dirección a la economía de mercado.

PANORAMA DE LOS DEUDORES DE RUSIA

A la fecha, la Federación de Rusia tiene obligaciones con sus acreedores por US\$140.000 millones. Sin embargo, otros países le adeudan US\$148.800 millones. Los principales deudores son Cuba, Vietnam, Mongolia, Corea del Norte, Argelia, Angola, Afganistán, Siria, Camboya, Libia, Mozambique, Nicaragua, Egipto, India, Iraq, Yemen y Etiopía, cuya suma en conjunto representa el 96% del total.

Los créditos se otorgaron en su mayor parte con facilidades de pago y tipos de interés del 2% al 3% y habían de reembolsarse en plazos de 10 a 15 años en monedas fuertes o en mercancías.

El problema crucial, en cuanto a la perspectiva de reembolsar la deuda contraída, es que los países en desarrollo no cumplen con sus obligaciones de pago, aduciendo como excusa su precaria situación económica y su situación en materia de divisas. Además, la mayor parte de los países en desarrollo violan las disposiciones del Club de París, cuyas obligaciones asumidas en virtud de acuerdos intergubernamentales bilaterales no efectúan, las realizan con grandes atrasos y sobre todo en mercancías en lugar de divisas convertibles.

Agrava aún más el problema de la recuperación de la deuda, el hecho de que el 18% del total corresponde a países menos adelantados (Afganistán, Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Burundi, Guinea, Guinea Bissau, Zambia, Yemen,

Cabo Verde, Laos, Madagascar, Malí, Mozambique, Nepal, República Centroafricana, Chad, Guinea Ecuatorial y Etiopía).

Por las razones mencionadas, los pagos efectivos que los países en desarrollo han realizado durante los últimos años para amortizar su deuda sólo han representado del 10 al 20 por ciento de sus obligaciones anuales de pago. Por consiguiente, se han acumulado atrasos que equivalen al 30 por ciento de la deuda total. Pese a que abriga graves dudas sobre las posibilidades de que los países deudores abonen las deudas resultantes de los créditos estatales concedidos por la antigua URSS, el Gobierno ruso ha tomado medidas apropiadas para resolver el problema, aplicando al pago de la deuda un enfoque polivalente.

d. Venta de la deuda a bancos, organizaciones financieras y empresas de terceros países o a entidades comerciales rusas, con un descuento correspondiente a la cotización de esas obligaciones en los mercados secundarios, y;

e. Rescate de la deuda, a precio reducido, por el país deudor.

SITUACIÓN POLÍTICA RUSA

Políticamente la Federación de Rusia ha tenido que moverse rápido en el plano nacional e internacional, para contrarrestar en parte los diferentes problemas relacionados con la OTAN, el ingreso a las principales organizaciones económicas del mundo y el fortalecimiento de las relaciones bilaterales con otros países, como los de la

TABLA No.2
COMERCIO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA CON EL MUNDO
(Millones de US\$)

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	B. COMERCIAL	C. GLOBAL
1991	50.911,1	44.473,0	6.438,1	95.384,1
1992	39.973,0	34.981,3	4.991,7	74.954,3
1993	42.967,9	26.959,6	16.008,3	69.927,5
1994	54.000,7	31.200,1	18.800,6	85.201,0
1995	60.700,7	35.000,6	25.300,1	95.701,3
1996	92.300,0	64.100,0	28.200,0	156.400,0
1997	87.368,0	67.689,0	19.679,0	155.057,0

FUENTE: - GATT (1997) "Memorándum sobre el régimen de comercio exterior"
- Informes Económicos de la Embajada de Colombia en Moscú
- FMI. DIRECTION OF TRADE STATISTICS, JUNE 1998

En las negociaciones, Rusia ofrece dar a cada deudor la posibilidad de elegir para el reembolso cualquiera de los métodos que es exponen a continuación una combinación de ellos:

- a. Pago en moneda fuerte;
- b. Pago mediante mercancías pertenecientes a las categorías de exportaciones tradicionales o no tradicionales;
- c. Conversión de la deuda a la moneda nacional para su uso posterior como contribución al capital de empresas conjuntas y como inversión en proyectos ejecutados en el territorio de los países deudores;

CEI y América Latina. A nivel interno, ha tenido que solucionar problemas de escándalos como nepotismo en el Kremlin, estrategias de gobernabilidad (destitución de un gabinete total, soluciones a no pago de salarios y pensiones), severa reforma militar y el problema del Cáucaso Septentrional, entre otros.

Luego de dos años de reelección se le destacan al Presidente Yeltsin acciones importantes como la creación de la Unión de Rusia y Belarús, la firma del Tratado de Amistad con Ucrania y el fin de la guerra con Chechenia. La situación de la OTAN es el trago amargo de Rusia, porque a pesar de que no fue marginada, su lucha para

evitar la expansión hacia el Este, se tornó infructuosa.⁴

Es importante resaltar que la Administración y el Congreso de USA, decidieron crear un Fondo de Desarrollo de Empresas de las Repúblicas de Transcaucasia, que concederá en los próximos tres años asistencia financiera por US\$25 millones, destinados a superar la crisis.

En otras palabras, los problemas no sólo son de tipo étnico, (serbios, croatas, musulmanes) sino de intereses geopolíticos. Pese a la evolución política y económica hacia la economía de mercado que la Federación de Rusia ha experimentado en los últimos años, siguen existiendo serios obstáculos que frenan el curso normal de las reformas.

ORÍGENES, EFECTOS Y PERSPECTIVAS DE LA CRISIS AL INTERIOR DE LA FEDERACIÓN

La política de estabilización de la economía rusa pretendía frenar la caída del PIB, generar un crecimiento económico, así fuera mínimo, y lograr una disciplina en los mercados laboral, de bienes y de activos. Sin embargo, se interpusieron diferentes obstáculos. A nivel externo influyó el descenso en el crecimiento de las economías de Europa Occidental, socio de sus exportaciones, lo cual generó una fuerte disminución de la demanda por productos. A nivel interno varios fueron los factores: la falta de una reforma estructural aplazada desde 1992, que implicaba un marco de regulación cambiaria y financiera, un proceso de privatización, de reconversión industrial y de adaptación del sector exportador a las exigencias de los nuevos mercados, lo cual condujo a un clima de inestabilidad, de crisis del sistema financiero y de desorden económico que se tradujo en un descenso de la actividad productiva.

Ya en 1997 existía consenso sobre los cambios positivos en la economía rusa, aunque con problemas graves: corrupción exagerada, incapacidad de las empresas y el Estado para pagar a trabajadores y abastecedores, una clase empresarial con influencia en las decisiones políticas que poco contribuía a adoptar serias medidas tributarias y un Parlamento opositor no dispuesto a aprobar leyes.

Por otro lado, la Unión Europea y los Estados Unidos juzgaban (y juzgan) a Rusia como una economía virtual, ni capitalista ni planificada, por tanto, su comercio, en especial, tiene severas restricciones en estos mercados.

Partiendo de este escenario, varias y encontradas son las opiniones acerca de qué desató la crisis económica que vive Rusia. Para algunos expertos las causas fueron externas: la crisis asiática⁵ despertó la desconfianza de los inversionistas en los mercados emergentes. Así, los inversionistas occidentales y asiáticos se retiraron del mercado de la deuda gubernamental rusa, fuente clave de financiamiento estatal. A esto se le sumó la caída del precio del petróleo, uno de los principales rubros de exportación rusa, con el deterioro significativo del saldo de la balanza comercial.

Sin embargo, no se puede generalizar y pensar que la crisis es sólo de origen externo. Cuando en marzo de 1998 Yeltsin destituye a su Gabinete en pleno por falta de dinamismo en materia económica, daba a entender a la comunidad internacional que la situación interna no andaba bien.

Además, a mediados de julio de 1998, la comunidad internacional hizo lo posible para evitar una moratoria de la deuda rusa. En esta ocasión, el

⁴ La República Checa, Hungría y Polonia son miembros de pleno derecho de la organización político-militar más importante del mundo, la OTAN, desde marzo de 1999, generando los recelos rusos ante la entrada de los tres primeros que conducen a una oposición ante otros candidatos, como los bálticos. La ampliación es una operación en el Viejo Continente que amplía el territorio europeo de la Alianza, y además, crea, supuestamente, profundidad estratégica, mayor seguridad hacia el Este, consolidación política, amplitud militar, posibilidad de negocios y de replanteamiento global para las industrias nacionales de defensa. ¿Qué obtienen los nuevos miembros? seguridad, ante la incertidumbre que habitará la Rusia post-yeltsin, sometida al caos económico y a las pasiones nacionalistas.

⁵ Las dimensiones de la crisis en Asia, según los expertos, se encaminan en buena medida a que el capital es mucho mayor que la economía real. el PIB del mundo es de alrededor de US\$22 billones, pero los mercados financieros manejan al rededor de US\$2 billones diarios, de manera que el poder de los mercados financieros sobre la economía real es demasiado grande.

FMI aprobó un préstamo por US\$23.000 millones y, según analistas, dicha institución ha sido víctima de fuertes críticas por el mal manejo dado en el país ex soviético a los recursos, y por los bajos fondos en reservas con que cuenta, debido a las equivocadas medidas de rescate al ayudar a las economías asiáticas.

En el contexto de la globalización, los diferentes desórdenes económicos de ciertos países han generado una crisis e incertidumbre que se refleja en las finanzas de casi todos los mercados mundiales.

En Rusia se ha llegado al punto de provocar una caída del 50% de la bolsa de valores en el segundo semestre de 1998 y a una inestabilidad de la tasa de cambio, cuya reciente consecuencia ha sido una devaluación cercana al 70% entre la última semana de agosto y fines de septiembre del año pasado.

Generado por la fuga de capitales, la devaluación se hizo inminente y provocó un afán de las autoridades monetarias rusas por defender el rublo. En este orden de ideas, las reservas internacionales cayeron un 10% en tan sólo una semana para situarse en US\$14.000 millones (vale decir para aproximadamente 4,5 meses de importaciones), las tasas de interés alcanzaron niveles del 150% y las obligaciones mensuales se acercaron a los US\$4.000 millones.

Entre los puntos presentados a la comunidad internacional para calmar los ánimos y volver a cierto estado de tranquilidad, el gobierno adoptó un nuevo plan de austeridad económica que consistió en recortar el presupuesto en US\$6.800 millones y aumentar el recaudo tributario en US\$3.200 millones.

Con base en lo anterior, podemos decir que:

I. Ante todo, la comunidad internacional (los mayores inversionistas en Rusia: Alemania, Francia y Estados Unidos) debe sostener la reforma (vía a la economía de mercado) y al Presidente Yeltsin, principal ejecutor de las medidas encaminadas a transformar la economía planificada en una verdadera economía de mercado. Por lo demás, medida necesaria toda vez que el FMI

ejecutó un gran desembolso. De no ser así, en épocas cercanas a una suspensión de la financiación externa del país, el problema fiscal se convierte en una fuente potencial de una mayor devaluación nominal. La falta de confianza en la situación del país y el retiro de la financiación externa precipitan los ataques contra la banda cambiaria y ponen en duda la viabilidad de todo el sector externo. Este es el fenómeno que los economistas asocian entre desequilibrio fiscal y crisis cambiaria.

II. Para continuar el camino de las reformas económicas, la Duma (Cámara baja del Parlamento) tendría que desistir de la medida de hacer abdicar a Yeltsin, cuestión bastante complicada porque Chernomirdin, ex Primer Ministro, está en pleno contacto con Ziuganov, máximo jefe del Partido Comunista, en busca de su elección en la Duma.

Aun más atrevido, se podría pensar en el regreso a un sistema económico y político como el soviético (programa de nacionalización y economía planificada), que haría resurgir el mercado negro y además, conduciría a una hiperinflación.⁶

III. La crisis cambiaria caracterizada por la pérdida de reservas internacionales y por la brusca devaluación del rublo, generaría casi simultáneamente una crisis financiera (que por demás Rusia la adolece desde el mismo momento de entrar en la transición). Este fenómeno se produjo en Colombia en los años ochenta, cuando una gran crisis cambiaria prácticamente acabó con las reservas internacionales y forzó una devaluación nominal de casi el 50%; en forma simultánea se presentó una crisis financiera que terminó con la nacionalización de casi el total de activos financieros.

IV. Si la economía rusa sufre un colapso peor que el actual, es posible que declare el estado de emergencia. Además, la crisis por la que pasa

⁶ Krugman había advertido este fenómeno desde 1994, diciendo: "o las repúblicas tienen finalmente éxito en pasar a un mecanismo de mercado que funcione o -lo que parece más probable- retrocederán hacia un control centralizado".

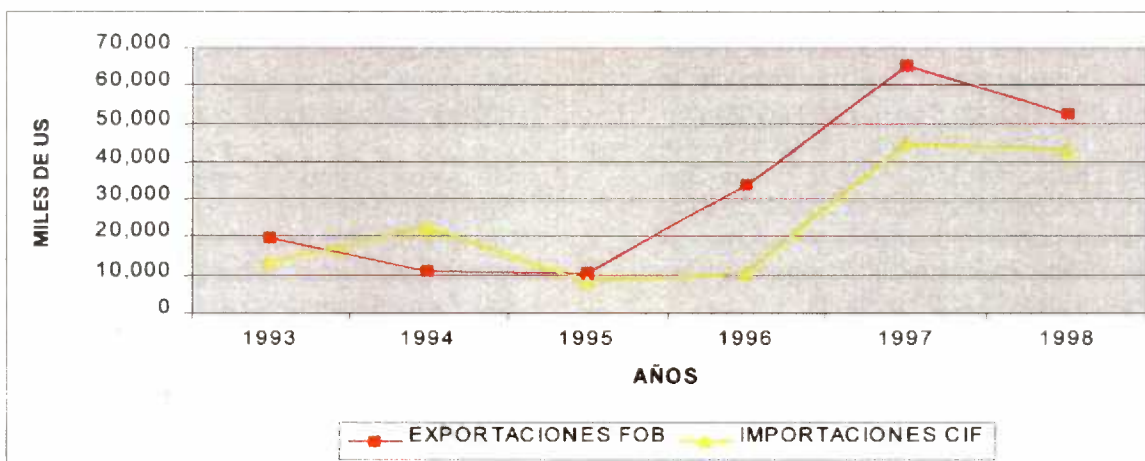
podría conducir a este desesperado y beligerante país a hacer uso de la enorme oferta nuclear que posee, sobre todo en los mercados negros que lo demandan día a día, con la pretensión de obligar al mundo a prestarle la debida atención⁷.

sentados principalmente en banano (65,2%), azúcar de caña en bruto (12,7%), flores (12,2 %), café (9,3 %), y ropa interior femenina, entre otros. Para 1997 se duplicaron con respecto al año anterior, alcanzando los US\$65,6 millones.

TABLA No.3

INTERCAMBIO COMERCIAL ENTRE COLOMBIA Y LA FEDERACIÓN DE RUSIA 1993 - 1998 (MILES DE US\$)				
AÑO	EXPORTACIONES FOB	IMPORTACIONES CIF	BALANZA COMERCIAL	COMERCIO GLOBAL
1993	19,790	13,596	6,194	33,386
1994	11,425	22,429	-11,004	33,854
1995	10,940	8,561	2,379	19,501
1996	33,942	10,275	23,667	44,217
1997	65,638	44,740	20,898	110,378
1998	52,621	43,088	9,533	95,709

FUENTE: DANE



IMPLICACIONES COMERCIALES PARA LA ECONOMÍA COLOMBIANA

Como los efectos son globales, necesariamente afecta el tipo de cambio, las variables financieras, las tasas de interés y los flujos de capital de la comunidad internacional hacia América Latina y en su dimensión a Colombia, en particular, porque la región sería menos atractiva para los inversionistas.

En 1996 se triplicaron nuestras exportaciones a Rusia por un valor de US\$33,9 millones repre-

⁷ Lo cierto por ahora es que Rusia se ve doblegada debido a su crisis económica interna. Con respecto al conflicto de Kosovo, sabe que no tiene ninguna posibilidad de imponer nada en el Consejo de Seguridad y puede estar tentado de reponer los misiles y los Mig que pierda Milosevic, pero al precio de violar resoluciones de las Naciones Unidas. El hecho de que la OTAN se hubiere saltado a la ONU es el argumento básico de Moscú contra la acción armada occidental. Los rusos se han sentido tratados por los norteamericanos como una potencia de segundo orden, sin voz ni voto en este asunto. Pero el perfil real de su reacción está por ahora a la altura de su situación interna. Yeltsin ha congelado las relaciones con la OTAN, pero ha descartado cualquier iniciativa militar.

El anterior panorama presuponía un claro repunte del comercio bilateral (gráfica) y el posicionamiento de productos como los anteriores, en especial las flores, con el mayor dinamismo en este mercado (hace 5 años exportábamos aproximada-

mente US\$500 mil anuales, hoy en día cerca de US\$9 millones).

Ahora, en términos de comercio, para 1997 las exportaciones colombianas al conjunto de los paí-

TABLA No.4

EXPORTACIONES COLOMBIANAS A LA FEDERACIÓN DE RUSIA -1998-			
NANDINA	DESCRIPCIÓN	US\$FOB	%
0803001200	TIPO CAVENDISH VELERY	37,645,834	71.54%
1701119000	AZUCAR DE CAÑA EN BRUTO SIN ADICIÓN DE AROMAT	5,842,308	11.10%
0603104000	ROSAS FRESCAS	3,819,258	7.26%
0603101099	LOS DEMÁS	3,469,266	6.59%
0603101010	CLAVELES FRESCOS EN MINIATURA	1,076,780	2.05%
2101110000	EXTRACTOS ESCENCIAS Y CONCENTRADOS	347,947	0.66%
0901211000	CAFÉ TOSTADO SIN DESCAFEINAR EN GRANO	108,305	0.21%
0901110000	SIN DESCAFEINAR	88,735	0.17%
0901212000	CAFÉ TOSTADO SIN DESCAFEINAR MOLIDO	75,573	0.14%
0603109000	LAS DEMÁS FLORES Y CAPULLOS, CORTADOS PARA RAMO	57,532	0.11%
8484100000	JUNTAS METALOPLÁSTICAS	47,500	0.09%
6212100000	SOSTENES (CORPINOS) Y SUS PARTES, INCLUSO DE PUNT	12,274	0.02%
4403200000	DMS MADERA N BRUTO D CONÍFERAS, INCL DESCORTEZAD	7,227	0.01%
	PRINCIPALES EXPORTACIONES	52,598,539	99.96%
	OTRAS EXPORTACIONES	22,701	0.04%
	TOTAL EXPORTACIONES	52,621,240	100.00%

FUENTE: DANE/DIAN - MINCOMEX

IMPORTACIONES COLOMBIANAS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA -1998-			
NANDINA	DESCRIPCIÓN	US\$CIF	%
8410130000	TURBINAS Y RUEDAS HIDRÁULICAS, D POTENCIA > A 10.000	14,316,601	33.23%
8501640000	GENERADORES D CORRIENTE ALTERNA, D POTENCIA > A	13,960,736	32.40%
8802120000	HELICOPTEROS D PESO EN VACIO > A 2.000 KG.	4,532,000	10.52%
8504230000	TRANSFORMADORES D DIELECTRICO LIQUIDO, D POTENCIA	3,914,343	9.08%
8504230010	TRANSFORMADORES D DIELECTRICO LIQUIDO, D POTENCIA	3,670,190	8.52%
7208390010	PRODTS Fe ACER SN ALEAR ANCH>=600MM, ENROLL, LAM C	503,399	1.17%
7210490000	DMS PRODUCT LAMINADS PLANOS Fe O ACERO SN ALEAR,	383,756	0.89%
8802400000	AVIONES Y DMS AERONAVES, D PESO EN VACIO > A 15.000	364,291	0.85%
8803100000	HELICES Y ROTORES, Y SUS PARTES	217,361	0.50%
8803300000	DMS PARTES D AVIONES O HELICOPTEROS	185,228	0.43%
7209170000	PRODUCT Fe O ACERO SN ALEAR ANCH>=600MM, LAMINAD	177,287	0.41%
8701900000	DMS TRACTORES (EXCEP LAS CARRETILLAS TRACTOR D L	160,839	0.37%
7213910020	ALAMBRÓN Fe O ACER SN ALEAR D SECC CIRCUL, DIAM<	152,642	0.35%
7209270000	PRODUCT Fe O ACER SN ALEAR ANCH>=600MM, LAMINADO	94,403	0.22%
7208520090	DMS PRÓD Fe O ACERO SN ALEAR ANCH>=600MM, SN ENR	83,580	0.19%
7209260000	PRODUCT Fe O ACERO SN ALEAR ANCH>=600MM, LAMINAD	79,291	0.18%
	PRINCIPALES IMPORTACIONES	42,795,947	99.32%
	OTRAS IMPORTACIONES	292,507	0.68%
	TOTAL IMPORTACIONES	43,088,454	100.00%

FUENTE: DANE/DIAN - MINCOMEX

ses del Este y Centro de Europa, PECE, equivalieron a un 1,25% del total exportado y las compras de esa región fueron tan sólo el 0,58%, lo que significa que la crisis en nuestro mayor socio comercial de los PECE, no tendrá efectos comerciales mayores, aunque sí traumatismos en productos con buen potencial, -como se aprecia en la caída de nuestras exportaciones para 1998-.

Bajo estos indicadores es secundario el intercambio bilateral. Sin embargo, desde la óptica de comparar mercados y posibilidades, las cifras no son tan desalentadoras. Así, en 1997 exportamos más a los países del Este que al África, Medio Oriente y Oceanía en conjunto; más que a los NICs y demás países de Asia, exceptuando a Japón; más que al Caricom, más que a Panamá y Zona Franca, más que a México, por supuesto mucho más que a Argentina, Paraguay y Uruguay en conjunto y más que a Brasil.⁸

De otro lado, los países de Europa Central representan un mercado de cerca de 100 millones de habitantes y sólo el de la Federación de Rusia, sin contar la CEI, de 150 millones de habitantes, con características especiales hacia nuestros productos, como la complementariedad en la canasta, precios y calidades. Además, la vecindad de Rusia con los países de la CEI y con los países del Oriente Medio, debe ser tenida en cuenta para nuestra expansión comercial a mediano y largo plazo.

Con respecto a las importaciones colombianas de Rusia, para 1998 el 33% fueron turbinas y ruedas hidráulicas, el 32% generadores de corriente alterna y el 10,5% helicópteros, seguido de compuestos heterocíclicos, tornos, tractores y laminados. En años anteriores, hemos importado además puentes de fundición, vehículos, colas de caseína y productos de hierro o acero, entre los principales (tabla No.4). En este contexto, los productos que compramos a Rusia no tienen producción nacional, en su mayoría son bienes de capital y su monto es mínimo en el conjunto de las importaciones totales.

Así, la respuesta inicial de Colombia a la crisis de este país debe ser cautelosa en gran medida, sobretodo por la incertidumbre política y económica. En el ámbito comercial se debe iniciar una

fuerte campaña de reorientación de los flujos comerciales, así como la búsqueda y/o consolidación de nuevos mercados hacia los países de Europa Central, que están en vísperas de ingresar a la Unión Europea (la República Checa, Hungría y Polonia).

CONCLUSIONES

Efectos a corto plazo: los efectos inmediatos se sienten en los mercados de capitales. Así, podemos decir que las crisis rusa y asiática sí se han sentido en la economía colombiana. Para diciembre de 1997 el portafolio accionario de los Fondos de Inversión Extranjera ascendía a US\$1.167 millones, y a partir de entonces empieza a caer, llegando en julio de 1998 a US\$977 millones y en agosto a US\$931 millones. Se supondría que la crisis financiera mundial muy poco toca nuestra economía, pero lo que realmente sucede es que el mercado de capitales colombiano es ínfimo comparado con los mercados, por ejemplo, de Chile y Argentina, sin mencionar las cuantiosas inversiones extranjeras existentes allí.

Efectos a mediano plazo: la extrema prudencia de los inversionistas será la nota destacada próximamente. Si estos peligros asoman en Asia con economías en continuo avance y, hasta hace poco modelo universal, qué podríamos esperar de economías como las de Argentina o Brasil con antecedentes devaluacionistas y con déficit en la cuenta corriente de 3,2% del PIB y del 4,2% respectivamente.

Los bajos niveles de liquidéz bursátil de las acciones de las empresas inscritas, indican que el mercado accionario colombiano es poco sensible a los movimientos de capitales golondrina. También, hay que anotar, que el mercado bursátil colombiano está estructurado de tal forma que la mayoría de operaciones son cruzadas, es decir entre los mismos Grupos Económicos, lo cual

⁸ Ministerio de Comercio Exterior, Dirección de Programación. CIFRAS DE EXPORTACIONES 1992-1997 clasificación Ministerio. Santa Fe de Bogotá, Marzo 31 de 1998.

limita la participación de terceras compañías y especialmente de compañías extranjeras y, la participación accionaria es pequeña con respecto al total de valores transados.

BIBLIOGRAFÍA

Artículos varios de diarios nacionales e internacionales y revistas económicas especializadas.

Banco Nacional de Comercio Exterior, BANCOMEXT, Revista Comercio Exterior. TRANSICIÓN Y REFORMA ECONÓMICA EN EUROPA DEL ESTE. Vol. 48, Núm. 3, México, marzo de 1998.

Chacholiades, M. ECONOMÍA INTERNACIONAL. Editorial McGraw Hill, México, 1986.

Federal Reserve Bank of Richmond. ECONOMIC QUARTERLY. Volume 84, Number 2, Spring 1998.

Fondo Monetario Internacional. BOLETÍN. Washington, D.C., varios números.

Krugman, Paul R. and Obstfeld M. INTERNATIONAL ECONOMICS: Theory and Policy, Harper Collins College Publishers, 3th ed, 1994, New York.

Ministerio de Comercio Exterior. Revista ECONOMÍA ABIERTA. Número 9. Santa Fe de Bogotá, julio de 1998.

Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina –CEPAL- RELACIONES COMERCIALES ENTRE AMÉRICA LATINA Y LOS PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL A LA LUZ DE SUS REFORMAS ECONÓMICAS. Santiago de Chile, 10 de marzo de 1998.

RUBIANO MACÍAS, Jorge Enrique, Ministerio de Comercio Exterior de Colombia. COLOMBIA Y EUROPA ORIENTAL: ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS COMERCIALES. Editorial La Imprenta Nacional. Santa Fe de Bogotá, febrero de 1996.

Superintendencia de Valores. Portafolio de fondos de inversión extranjera y títulos de renta fija. Santafé de Bogotá, septiembre 11 de 1998.

World Trade Organization. ACCESSION OF THE RUSSIAN FEDERATION. Ginebra, 1 de mayo de 1998.