

## Administración e investigación:

# Reflexiones mínimas en torno a una problemática

GUILLERMO SOLARTE LINDO \*

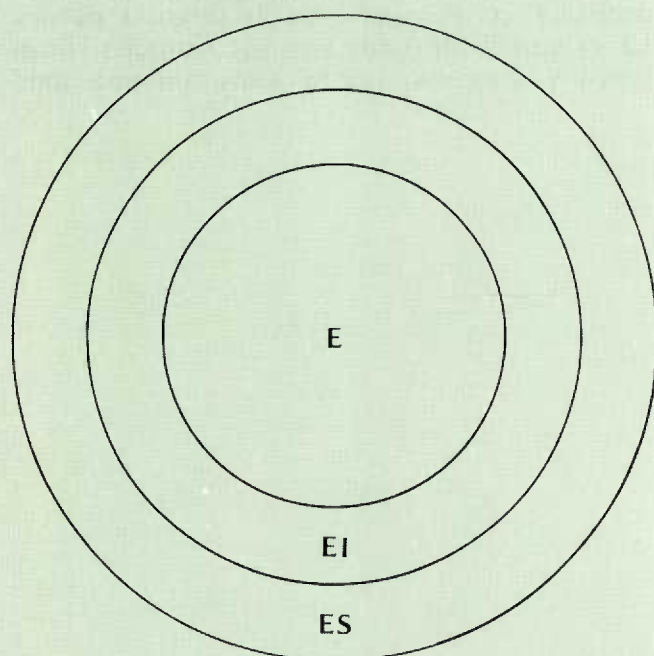
En los aspectos relacionados con la educación superior, Platón en la República, exponía la necesidad imperiosa de unir investigación con la enseñanza o los cánones de habilidad profesional con los del conocimiento científico. Quizás, este criterio lo indujo a emprender la fundación de la ACADEMIA.

Lo anterior no hace sino confirmar el papel fundamental que cumple la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la preocupación a través del tiempo de los pensadores por vincularla, no como actividad complementaria sino como parte integral de dicho proceso, es decir; el aprender no llega se busca. Ahora bien, en el marco que nos interesa la pregunta que necesariamente nos hacemos es: Qué papel debe jugar la investigación en una facultad de Administración de Empresas y hasta qué punto ésta debe trascender el objeto de estudio de la carrera, la empresa?

La respuesta no es nada fácil y las pretensiones inmediatas del presente texto son más bien, iniciar el camino que defina a través del debate dicho papel y marcar algunas pautas que podrían ser de utilidad en la contextualización del problema.

Si aceptamos la empresa como objeto de estudio, el análisis de ésta no se nos presenta aislado de la sociedad en la que está inmersa, sino que por las mismas características de aquella como unidad productiva que opera en, para y como elemento dinámico del cambio social debe asumirse dicho análisis en dos sentidos: El estudio particular, es decir organización, funcionamiento, etc., de la empresa como unidad y el estudio general del entorno y la interrelación que de éste se derive.

Si manejamos un esquema simple podría ser el siguiente:



\* Sociólogo Universidad Complutense, Madrid (España)  
Coordinador Investigaciones E.A.N.

E: Sería la empresa y los procesos investigativos que le corresponden hacen referencia a su funcionamiento interno, en los cuales se analizarán procesos relacionados con: la Planeación, Dirección, Organización, Control y todos los demás elementos que se deriven y hacen parte del mismo.

E.I.: Sería el entorno inmediato, es decir los aspectos externos que de forma directa condicionan el funcionamiento de la unidad productiva y de cuyo comportamiento depende en gran parte la supervivencia de ésta. Como aproximación se podrían definir: El sector específico a que dicha unidad pertenece, (Agricultura, Industria, Servicios). El subsector que le corresponda, las políticas que de forma directa —afectan tal contexto... etc.

E.S.: Entorno más amplio y que corresponde a la sociedad como un todo, y sus procesos sociales, económicos, políticos desde una perspectiva global.

El manejo de un esquema de estas características se simplifica en la medida que el análisis tienda a hacerse a nivel particular en cada una de las áreas o se complejizan en caso contrario.

La pregunta siguiente que nace de lo anterior es: Es el Administrador un "especialista" en el manejo interno de la Empresa?

Podríamos empezar por definir qué es un Administrador de Empresas? En este sentido concibo dos tipos; el Administrador Natural, o autodidácta y el Administrador Profesional o especializado. En el país el primero parece ser el más frecuente. Quizás el carácter de espontaneidad que define la creación de una empresa en nuestra economía. (Independientemente de su tamaño) es lo que ha dado paso a la proliferación de administradores naturales, también en esta razón puede estar el alto índice de mortalidad de empresas, a nivel nacional. En los de

“Visto desde esta óptica la calidad del proceso no debe estar condicionada a la capacidad del docente de transmitir su saber, y tampoco la del alumno en aprender lo recibido. Entre otras cosas por la limitación misma de los dos agentes como transmisores y/o receptores de información”.

este tipo (naturales) su visión puede estar más restringida a la primera y segunda área es decir, su saber está limitado, se limita en la necesidad de vender lo producido, o hacer rentable la inversión hecha. Acaso es antes empresario (emprendedor) y su creatividad le da los elementos necesarios, para la puesta en marcha de un negocio determinado pero no para mantener la productividad y la supervivencia de la empresa.

El Administrador Profesional o especializado nace de una necesidad, (talvez se ha generado por la situación anterior) responde a criterios de capacitación del recurso humano y se localiza en una coyuntura particular, (desarrollo acelerado de la ciencia y la tecnología). Podríamos definirlo como profesional especializado en el conocimiento de los procesos administrativos, pero con elementos interdisciplinarios que intentan darle una visión general de los procesos externos que condicionan el funcionamiento de la organización.

Si en términos amplios consideramos la empresa como objeto de estudio, la exigencia mínima que requeriría el discurso para seguir adelante es la definición de ésta, desde una perspectiva socio-económica en otros términos la contextualización de la empresa. Esto se haría en base en el proceso histórico de formación de la economía (localización del/o los procesos en un marco mínimo de referencia) es decir, la empresa como fenómeno social y sus implicaciones de tipo económico, político, socio-cultural, etc.

La consideración de la empresa como fenómeno económico, político socio-cultural, sienta de hecho (al menos de forma general) las bases para la reconsideración de curriculum formativo a nivel profesional, es decir, no se trata exclusivamente de profundizar en técnicas de manejo empresarial, sino más bien en dotar al profesional de esta disciplina de elementos que lo comprometan con la realidad nacional, de tal forma que el “trabajo” del especialista busque aportes al proceso de cambio social desde una perspectiva macro.

Se plantea así mismo un 2o. interrogante (hacia dónde debe dirigirse la investigación en administración? La respuesta a este segundo interrogante está relacionada con la definición que se asume de administrador y por lo tanto el campo investigativo que le corresponde estaría definido por la importancia que se le dé a los procesos endógeno y/o exógenos que se vinculan al caso en particular (empresa-administrador-entorno).

La delimitación del espacio investigativo es compleja, por cuanto el campo de estudio de la disciplina es heterogéneo y se relaciona en forma directa con otras áreas del conocimiento.

Aunque este tipo de problemas son similares en otras disciplinas la referencia no es gratuita y se manifiesta como ineludible; en otras palabras lo que definiría las necesidades de investigación en la disciplina no es otra cosa que el objeto de estudio en particular y su inter-relación con el medio (especificación del objeto - DINAMICA DE LA ESTRUCTURA SOCIAL) no existiría una teoría administrativa si no está sustentada en una práctica y menos aún si esta práctica no presenta procesos dinámicos que generen una necesidad de renovar, actualizar y profundizar en el campo cognocitivo propio que le corresponde.

Seguramente esta afirmación bastante elemental por cierto, no es nada novedoso, pero de alguna forma la persistencia en un tema cuasi-olvidado generará polémicas que enriquecerán el propio contenido de la disciplina.

## DOCENCIA - INVESTIGACION

Por otra parte el proceso de enseñanza-aprendizaje como práctica educativa, vincula dos elementos fundamentales (el docente y el alumno), pero este proceso no debe de ninguna manera considerarse estático, es por el contrario un proceso dinámico dirigido en última estancia al desarrollo de la cien-

“La consideración de la empresa como fenómeno económico, político socio-cultural, sienta de hecho (al menos de forma general) las bases para la reconsideración de curriculum formativo a nivel profesional, es decir, no se trata exclusivamente de profundizar en técnicas de manejo empresarial de esta disciplina de elementos que lo comprometan con la realidad nacional”.

cia o disciplina a que se haga referencia, y es desde esta perspectiva que no pueden desvincularse las actividades investigativas de la docencia, sean estas actividades de carácter científico o técnico, la razón última de la imposibilidad de desvinculación de la docencia y la investigación no es otra cosa que el papel fundamental que cumple la docencia como elemento de desarrollo de una ciencia, disciplina o arte.

Si la docencia se limitará solamente a la transmisión de un conocimiento ya aprendido, y al manejo de resultados, la ciencia, disciplina o arte en particular, estaría supeditada al estancamiento y como último recurso, a la importación de tecnologías foráneas con el consecuente desfase en la adaptación.

Desde esta premisa, parte la importancia dada al proceso de enseñanza-aprendizaje, éste en una universidad debe dirigirse en todo caso a la producción de conocimiento, y la investigación no es otra cosa que el elemento fundamental para dicha producción.

Visto desde esta óptica la calidad del proceso no debe estar condicionada a la capacidad del docente de transmitir su saber, y tampoco la del alumno en aprender lo recibido. Entre otras cosas por la limitación misma de los dos agentes como transmisores y/o receptores de información.

Quiere esto sugerir en todo caso que es necesario (es decir vital) que se genere en los dos agentes (docente, alumno) una actitud crítica sobre el tema tratado en cada caso particular y que se fomente como elemento esencial la investigación bibliográfica entendida como confrontación y desarrollo de nuevas ideas. Asumir como prioritario el desarrollo de una actitud crítica en los agentes del proceso, no es otra cosa que revitalizar dicho proceso en su base. La esencia de éste debe ser la reflexión y es a partir del hecho o fenómeno investigado donde nace o debe nacer una disciplina administrativa autónoma que refleje las necesidades de la organización en nuestro medio.



*Moeselager pinx*

*Amon sc*

*Una grave ferita - Eine gefährliche Wunde*