

Calidad de vida en Colombia: encuesta del DANE, 2014.

María Alejandra Sarmiento
María Camila Laverde



Resumen

Este artículo refleja la investigación en literatura y encuestas sobre calidad de vida en Colombia en el año 2014, a partir de información proporcionada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Para lograrlo se hizo un estudio detallado de cuatro variables que representan las condiciones de vida de los colombianos, teniendo en cuenta su nivel de satisfacción y percepción en el lugar donde viven, a fin de conocer el nivel de calidad de vida en los principales departamentos del país.

Palabras clave: literatura, encuesta, calidad de vida, percepción, satisfacción.



Quality of life in Colombia: DANE survey 2014

Abstract

This article reflects the research literature and surveys on quality of life in Colombia in 2014, from information provided by the National Administrative Department of Statistics (DANE by its acronym in Spanish). To achieve this, a detailed study of four variables representing the living conditions of Colombian people was made, taking into account their level of satisfaction and perception of the place where they live, in order to know the quality of life level in the main departments in the country.

Key words: literature, survey, quality of life, perception, satisfaction.



Qualité de vie en Colombie : enquête 2014 du DANE (Département National de Statistiques)

Résumé

Cet article se base sur l'investigation réalisée par le DANE (Département National de Statistiques) en 2014 analysant la qualité de vie de la population colombienne. Une étude détaillée des quatre variables représentant les conditions de vie des Colombiens a été réalisée pour connaître le niveau de qualité de vie des populations dans les principaux départements du pays en tenant compte du niveau de satisfaction et de perception du lieu de vie.

Mots-clés: revue de la littérature, de la qualité de la vie, la perception, la satisfaction.



Qualidade de vida na Colômbia: pesquisa DANE 2014

Resumo

Este artigo reflete a pesquisa em literatura e de estudos sobre qualidade de vida na Colômbia, em 2014, a partir de informações fornecidas pelo Departamento Administrativo Nacional de Estatística (DANE). Se realizou um estudo detalhado das quatro variáveis que representam as condições de vida dos colombianos, considerando o seu nível de satisfação e percepção do local onde vivem, a fim de conhecer o nível de qualidade de vida nos principais departamentos do país.

Palavras-chave: pesquisa bibliográfica, qualidade de vida, percepção, satisfação.

1. Introducción

En el desarrollo de este trabajo investigativo se contemplaron variables que no solo atañen a lo económico sino que se extienden a la percepción ciudadana de lo que para ellos es calidad de vida. Para el ciudadano común le resulta difícil comprender las variables económicas que influyen a la hora de medir un índice como este. Se trata de factores como producto interno bruto, producto nacional bruto, estratificación social, nivel de ingreso, capacidad de endeudamiento y demás que no son fácilmente entendibles sin un estudio riguroso previo.

Para el ciudadano corriente la calidad de vida se traduce en bienestar familiar, laboral, económico y social que le permitan una estabilidad en su diario vivir. Por distintas causas se le ve vulnerado este estado de bienestar, busca explicaciones para comprender por qué este ha empeorado y es ahí precisamente donde la ciencia económica hace un valiosísimo aporte estadístico que permite comprender los ciclos económicos que vive una sociedad que no siempre se caracteriza por mantenerse en crecimiento sino que muchas veces se estanca, y por el contrario, tiende a decrecer.

El análisis histórico y prospectivo con hechos y datos relevantes serán la fuente de información fidedigna para poder medir el crecimiento económico de un país, la mejora en sus índices de pobreza, calidad de vida de su población, percepción favorable o desfavorable de sus gobernantes y demás aspectos que, en conjunto, permiten medir lo adecuadas o inadecuadas que pueden resultar las políticas gubernamentales de los gabinetes de turno.

En muchas ocasiones hay que preguntarse ¿cómo afecta la calidad de vida a un país? Pues bien «la calidad de vida es el objetivo al que debería tender el estilo de desarrollo

de un país que se preocupe por el ser humano integral. Este concepto alude al bienestar en todas las facetas del hombre, atendiendo a la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales (comida y cobijo), psicológicas (seguridad y afecto), sociales (trabajo, derechos y responsabilidades) y ecológicas (calidad del aire, del agua)» (Gildenberger, 1978).

En muchas ocasiones se quisiera conocer qué tan seguro o inseguro es el territorio donde se vive o tal vez, qué tan accesible son los subsidios que ofrece el Gobierno en el país. A lo largo del presente trabajo se muestran factores que definen la calidad de vida en Colombia como son: tenencia de bienes, gastos en alimentación y artículos, seguridad y condiciones de vida que definen precisamente el bienestar de los habitantes de 29 departamentos trabajados bajo la hipótesis de que las principales urbes tienen mejor calidad de vida que el resto de departamentos. Es así como el desarrollo de esta investigación dará respuesta a estas incógnitas.



2. Desarrollo

Es fundamental reconocer la importancia que representa medir la calidad de vida en Colombia, porque si bien es cierto, permite conocer sobre el nivel de bienestar y satisfacción que tienen sus habitantes y además, beneficia la inversión y el turismo facilitando el proceso de preferencias y expectativas del mercado, lo que representa mayor competitividad. Es así, que mediante el desarrollo de cinco variables principales se plantearon las siguientes preguntas; en cuanto al caso de seguridad se planteó: ¿Cómo se siente en el barrio, pueblo o vereda donde vive?; en calidad de vida: usted piensa que el nivel de vida actual de su hogar, con respecto al que tenía cinco años atrás es ¿mejor, igual o peor?; sobre los subsidios ¿usted pertenece al programa de Familias en Acción?; y finalmente, con respecto a la tenencia de bienes ¿en qué tipo de vivienda vive?. Todas las anteriores variables fueron objeto de estudio en 29 departamentos de Colombia con su respectivo factor de expansión como lo son: San Andrés, Arauca, Antioquia, Córdoba, Risaralda, Atlántico, Norte de Santander, Amazonas, Quindío, Magdalena, Putumayo, Caldas, Cesar, Santander, Tolima, Sucre, Meta, Huila, Casanare, Cundinamarca, Cauca, Caquetá, Valle del Cauca, Nariño, Chocó, Guajira, Bolívar, Bogotá y Boyacá representando finalmente las condiciones y perspectivas de los hogares colombianos (Figura 1).

Figura 1. Seguridad

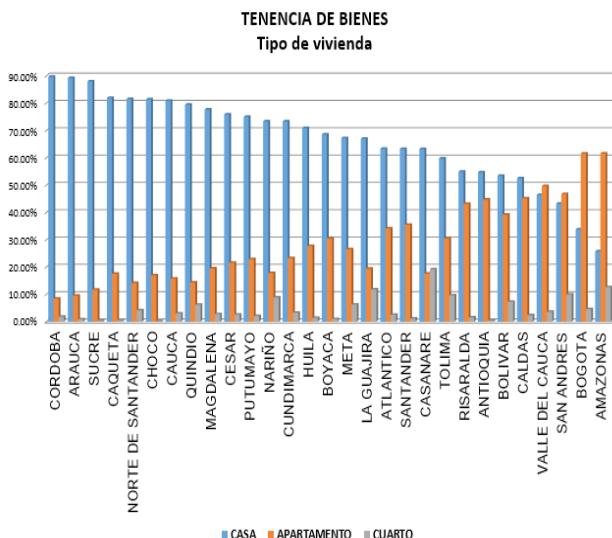


Fuente. Elaboración propia, a partir de datos de la ENCV, (2014).

La percepción de seguridad se muestra favorable en un margen del 90% o más, en departamentos como Amazonas, Norte de Santander, Atlántico, Risaralda, Córdoba, Antioquia, Arauca y San Andrés. Por el contrario, la percepción de inseguridad se hace evidente en departamentos como Chocó, Guajira, Bolívar, Bogotá y Boyacá donde el índice es superior al 30%, siendo Boyacá un caso particular donde su percepción de inseguridad del 52% supera el escaso 48% de percepción de seguridad por parte de la ciudadanía. En la parte media la percepción de seguridad se encuentra entre el 70% y el 89%, destacándose departamentos como Cundinamarca, Santander, Valle del Cauca, entre otros (Figura 2).



Figura 2. Tenencia de bienes



Fuente. Elaboración propia, a partir de datos de la ENCV, (2014).

Este factor, en los hogares colombianos, muestra que hay preponderancia a vivir en casa, como se evidencia en los resultados anteriores, ya que tiene un margen del 80% para los departamentos estudiados; entre los más representativos: Córdoba, Arauca, Sucre, Caquetá, Norte de Santander, Choco y Cauca. Aunque hay casos puntuales, que por el contrario su mayor preferencia en el tipo de vivienda es el apartamento con un porcentaje que oscila entre el 49% y 61% como Amazonas, Bogotá, San Andrés y Valle del Cauca. Cabe resaltar que la pregunta tiene cinco opciones, pero debido a que dos de ellas no muestran variación en los resultados, no se presentan gráficamente ya que solo equivale el 0,12% con vivienda indígena y 0,08% con otro –cueva, carpa, tienda, vagón, etc.–.

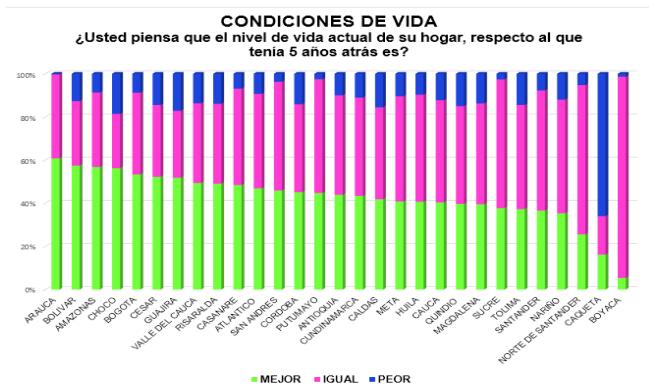
Históricamente la provisión de vivienda social es un asunto que se ha quedado a medio camino entre las políticas económicas y sociales. Según Gilbert (2002), la provisión de vivienda no contribuye directamente al crecimiento económico –si se compara con el impulso de actividades productivas–, y además, resulta costosa si se compara con otros frentes de acción –salud y educación–.

El déficit de vivienda se relaciona con las condiciones de pobreza de los hogares; por lo tanto, «la tenencia de vivienda es vista como necesidad humana, donde el análisis de su problemática debe abordarse no solo con el individuo como unidad de análisis, sino incluyendo a la ciudad como referente del entorno» (PNUD-Hábitat, 2004).

«La carencia de vivienda no se puede atribuir exclusivamente a la pobreza, sino a un fracaso de la capacidad estatal y a una falta de voluntad política», pues ante la dificultad de las poblaciones con bajos ingresos de acceder a la vivienda producida por el sector privado, los gobiernos no han puesto todo de su parte para reducir la brecha (Gilbert, 2002).

La vivienda es ideada como capital físico, activo o como un bien de mérito, ya que esta es fundamental para garantizar las condiciones de vida de un hogar; debido a que tiene una relación muy importante con la situación económica de los hogares en cuanto al acceso de vivienda en estratos bajos, desembocando muchas veces en que la pobreza es incitada por la falta de vivienda y por factores que la asisten, tales como el sustento o el gasto de la misma (Figura 3).

Figura 3. Calidad de vida



Fuente. Elaboración propia, a partir de datos de la ENCV, (2014).

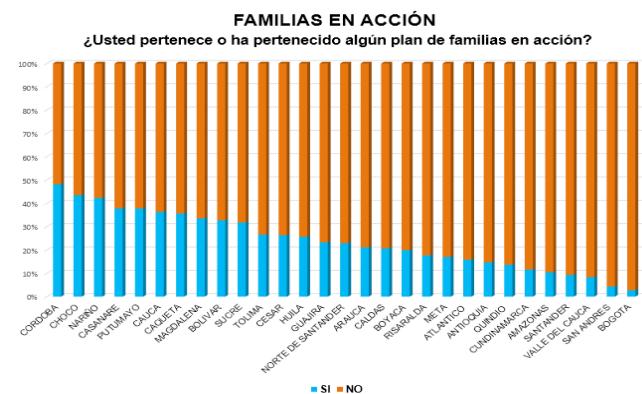
El nivel de vida actual de los hogares colombianos, con respecto al que tenían cinco años atrás, se muestra favorable en un margen del 43% en departamentos como Arauca, Bolívar, Amazonas, Chocó, Bogotá, Cesar, Guajira, Valle del Cauca y Risaralda. Por el contrario, los hogares en los que ha empeorado ha sido en departamentos como Caquetá, Chocó, Guajira, Caldas y Quindío. De estos, Caquetá es un caso particular ya que su índice es superior al 60%. Se observa que hay departamentos que no han tenido ningún cambio en estos últimos años, donde se denota un promedio del 45% destacándose departamentos como Casanare, Atlántico, San Andrés, Córdoba, Putumayo y Sucre. Sin embargo, Boyacá es un caso especial ya que presenta un margen del 93%.

«Mejorar la calidad de vida de los habitantes se conduce a mejoras en competitividad». Como lo nombra el autor, la calidad de vida genera situaciones positivas que inciden sobre la productividad de los trabajadores y genera un entorno atractivo para el turismo y la inversión extranjera directa, aunque no se centra simplemente en los ingresos de los trabajadores, sino se complementa por el ambiente económico y social de las ciudades. Por

su concepto integral, es una definición que va más allá, ya que abarca diferentes aspectos tales como la calidad de los servicios públicos, la movilidad, las actividades culturales, entre otras.

«Colombia tiene muchas áreas en las cuales se encuentra rezagada. Entre estas debilidades se encuentran: la pobreza, la inequidad, el desempleo, la informalidad, la desigualdad, la calidad de la educación primaria y secundaria, etc.» (Consejo Privado de Seguridad, 2009). Por lo anterior, se puede deducir que existen fuertes discrepancias en aspectos económicos, sociales y culturales entre las diferentes regiones de Colombia (Figura 4).

Figura 4. Familias en acción



Fuente. Elaboración propia, a partir de datos de la ENCV, (2014).

Se puede observar que el programa de *Familias en Acción* no es muy notorio dentro del territorio colombiano, puesto que con un margen del 80% en adelante, en departamentos como Boyacá, Risaralda, Meta, Atlántico, Antioquia, Quindío, Cundinamarca, Amazonas, Santander, Valle del Cauca y San Andrés los hogares no hacen parte de este plan. Por otro lado, la percepción de los departamentos que reciben estos subsidios son: Caldas, Arauca, Norte de Santander, Guajira, Huila,

Cesar, Tolima, Sucre, Bolívar, Magdalena, Caquetá, Cauca, Putumayo, Casanare, Nariño y Chocó; con un índice superior al 20% es Córdoba el departamento con más hogares beneficiados por el subsidio, con un 48.21%. Sin embargo, el departamento con menos beneficiados, es Bogotá con un 97.23%. Es así, como este programa de *Familias en Acción*, a cargo de subsidios de nutrición, educación primaria y secundaria, abarca pocos beneficiarios en el País.

En los departamentos beneficiarios del programa se destaca su nivel de calidad de vida ya que «se mejoran sus tasas de criminalidad dependiendo de dos efectos, el efecto ingreso que es la variación existente en las fechas de pago y el efecto incapacitación que hace uso de las fechas de vacaciones y fechas de paro de los sindicatos de la FECODE» (Camacho & Mejía, 2013); estos factores proporcionan mejores resultados frente al aspecto de criminalidad, y por lo tanto, mejores condiciones de vida frente a este factor.

Bajo el desarrollo de la hipótesis aquí planteada se eligieron los cinco departamentos principales de Colombia: Bogotá, Antioquia, Norte de Santander, Valle del Cauca, Bolívar y Atlántico para dar respuesta a la situación problema planteado.

2.1 Bogotá

En el caso de Bogotá se encuentra que, en cuanto al nivel de seguridad, está se encuentra en el 66%; dentro del Plan de *Familias en acción* tiene 2.74%; su condición de vida en comparación con hace cinco años es mejor en un 53%; en tenencia de bienes tiene un porcentaje alto, 61,55% teniendo como preferencia la vivienda: apartamento.

2.2 Antioquia

En este Departamento se denota el nivel de calidad de vida a partir de un porcentaje de seguridad con un 92%; un porcentaje de hogares que hacen parte de familias en acción en 14.72%, y además, tiene 44% de mejores condiciones de vida en comparación con cinco años al igual que en tenencia de bienes. Es uno de los departamentos que, según los resultados, representa un 63,28% con hogares que habitan en casa.

2.3 Valle del Cauca

Los resultados que se obtienen de este Departamento es que a nivel de seguridad posee un 75%. En el plan de Familias en Acción posee tan solo un 8.36% de hogares que se benefician de este subsidio, incluso tiene mejor condición de vida en un 49%; en tenencia de bienes tiene un porcentaje alto en comparación con otros departamentos con un 49,69% en el tipo de vivienda: apartamento.

2.4 Norte de Santander

Es uno de los departamentos en estudio, el cual representó un 90% de percepción de seguridad en su territorio. Adicionalmente, cuenta con el escaso 22% en participación de los subsidios que ofrece el Gobierno. Este es un caso en donde se puede evidenciar que, durante los últimos cinco años, sus condiciones de vida no han cambiado y esto se ve reflejado con un 69% de los hogares encuestados. En cuanto a la tenencia de bienes obtiene un porcentaje representativo, ya que más del 80% de los encuestados habitan en casa.

2.5 Bolívar

El nivel de seguridad en este Departamento es bajo puesto que se encuentra en un porcentaje del 68%. En cuanto al programa de familias en acción tiene una participación del 32% de los hogares encuestados. En cuanto a las condiciones de vida, tiene un panorama favorable, ya que más de la mitad de los ciudadanos respondieron que su calidad de vida ha aumentado, representado en un 57%. Al igual sucede con la tenencia de bienes, en el cual se observa un porcentaje de tan solo 53,43% con preferencia de vivienda: casa.

Conclusiones

Se puede concluir que la perspectiva en cuanto al nivel de seguridad de los colombianos es óptima, puesto que se sienten seguros en cada uno de sus departamentos a excepción de Boyacá, con más del 50% de inseguridad. Con respecto a la tenencia de bienes se puede decir que, en Colombia, existe una mayor preferencia por el tipo de vivienda –casa–, ya que la mayoría de los hogares encuestados seleccionaron esta opción. Cabe resaltar que en la capital del país, por el contrario, se prefiere el apartamento; incluso, las condiciones de vida en el país, según los resultados, han permanecido igual en un porcentaje mayor al 45% con respecto a cinco años atrás. Finalmente, en la parte de subsidios, con el plan de Familias en Acción y , permite inferir que los hogares, en su gran mayoría, no hacen parte de este programa.

Bajo la hipótesis planteada anteriormente se puede decir que los cinco principales departamentos, a nivel general, no tienen mejor calidad de vida en comparación con el resto de departamentos de Colombia, a excepción de Antioquia, que posee altos nivel de seguridad y buenas condiciones en cuanto a tenencia de bienes. Sin

embargo, cabe resaltar que sus habitantes se sienten en igualdad de condiciones como hace cinco años y las estadísticas tienden a mejorar.

Lo anterior permite demostrar que la calidad de vida de un país es un factor elemental que aporta al desarrollo de un territorio, ya que por medio de estas estadísticas se logra conocer el nivel de satisfacción de las personas frente a sus necesidades. El ser humano es parte importante de la estructura de un país, no solo como simple mano de obra sino como ente participativo en el mercado y en general en la economía, por lo tanto, si se preserva su bienestar el sistema económico tenderá a obtener mejores resultados.

Referencias bibliográficas

- Consejo Privado de Competitividad (2010). *Calidad de vida en las ciudades de Colombia*. Ruta a la prosperidad Colectiva.
- DANE (2015). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2014*. Bogotá: DANE.
- Gildenberger, C. (1978). *Desarrollo y Calidad de Vida*. *Revista Argentina de Relaciones Internacionales*, 12, CEINAR. Buenos Aires.
- Gilbert, A. (2002). *Housing policy and legal entitlements: Survival strategies of the urban poor*. En: C. Abel y C. Lewis (eds.), *Exclusion and engagement: Social policy in Latin America*. Londres: Institute of Latin American Studies.
- Mejía, D. Camacho, A. (2013). *Las externalidades de los Programas de Transferencias Condicionadas sobre el crimen: el caso de Familias en Acción en Bogotá*. Facultad de economía. Universidad de los Andes.
- Camargo, P. y Hurtado, A. (2011). *Vivienda y pobreza: una relación compleja*. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 4.
- PNUD-UN Hábitat (2004). *Hábitat y desarrollo humano*. Washington.