

Política vs. economía: enfoque desde la Universidad EAN

Fecha de recepción: 22 de noviembre de 2017

Fecha de aprobación: 15 de marzo de 2018

Pp. 30 - 41

Sebastián Garay Cortés

Estudiante programa de Economía - Universidad EAN
sgarayco5729@universidadean.edu.co

Cómo citar este artículo:

Garay Cortés, S. (2018). Política vs. economía: enfoque desde la Universidad EAN. *Revista Ploutos* 8(1), 30-41.



Resumen

A través de la realización de un conjunto de encuestas, practicadas por los integrantes del semillero Domus de la Universidad EAN, a otros estudiantes de las distintas carreras de la institución, se pretende evidenciar la importancia de la percepción política en un país como Colombia, dando a conocer al lector la forma en la que la postura política de una población puede incidir de forma directa en el funcionamiento de su economía, esto teniendo en cuenta que existe una diferencia bastante importante entre los resultados generales de la economía colombiana con respecto a la distribución de la riqueza en el país, debido a los altos niveles de desigualdad que se observan. De esta manera, se logran identificar aspectos importantes frente a concepciones que se tienen respecto al funcionamiento político en el país y la confianza que genera el Gobierno actual.

Palabras clave: política, percepción política, postura política, economía, Colombia.



Politics vs. economy: an approach from EAN University

Abstract

It is by means of a set of surveys that were carried out by the members of the Domus seedbed of the EAN university, to other students from the different careers in the institution, that is intended to demonstrate the importance of the political perception in a country like Colombia, allowing the reader to understand how the political position of a population can have a direct impact on the functioning of its economy, taking into account that there is a quite important difference between the general results of the Colombian economy with respect to the distribution of wealth in the country, due to the high levels of inequality observed. In this way, there are important aspects that can be identified in front of conceptions that people have regarding the political functioning in the country and the confidence that is generated by the current Government.

Key words: politics, political perception, political stance, economy, Colombia.



Politique versus économie: approche de l'Université EAN

Résumé

Grâce à la réalisation d'un ensemble d'investigations pratiquées par les membres de la pépinière Domus de l'Université EAN et des étudiants de différents cursus de l'institution, nous essaierons de démontrer l'importance de la perception politique dans un pays comme la Colombie. Nous montreront au lecteur comment la tendance politique d'une population peut avoir un impact direct sur le fonctionnement économique en tenant compte du fait qu'il existe une différence importante entre les résultats macroéconomiques de l'économie colombienne en ce qui concerne la répartition des richesses dans le pays en raison des niveaux très élevés d'inégalités. Différents aspects fondamentaux peuvent ainsi être identifiés quant aux conceptions du fonctionnement politique colombien et à la confiance dont jouit le gouvernement actuel.

Mots-clés: politique, perception politique, tendance politique, économie, Colombie.



Política vs. economia: enfoque a partir da Universidade EAN

Resumo

Através do uso de um conjunto de questionários aplicados pelos integrantes do grupo de iniciação científica Domus da universidade EAN a outros estudantes dos diferentes programas da instituição, pretende-se evidenciar a importância da percepção política em um país como a Colômbia, dando a conhecer ao leitor a forma pela qual a postura política de uma população pode incidir de forma direta no funcionamento de sua economia, considerando que existe uma diferença bastante importante entre os resultados gerais da economia colombiana a respeito da distribuição da riqueza no país, devido aos altos níveis de desigualdade que se observam. Desta maneira, identificam-se aspectos importantes ante as concepções a respeito do funcionamento político no país e da confiança que gera o Governo atual.

Palavras-chave: política, percepção política, postura política, economia, Colômbia.

1. Introducción

El concepto de política a lo largo de los últimos años ha tenido diferentes significados y cada quien en su forma única de ver el mundo puede llegar a adaptarse a alguna de estas definiciones planteadas, por lo cual se hará un recorrido sobre varias de ellas para tener un punto de partida ideal, donde se puede destacar que la percepción misma sobre la política en Colombia es bastante compleja, tanto así que incluso se puede resaltar que se observa un sesgo importante frente a las diferentes instituciones que hacen parte de los organismos de control que incluye aquellas que se conforman mediante la idea de elección popular y por tanto debería representar a la mayoría de las personas, cosa que es debatible mediante una encuesta realizada a 261 personas pertenecientes al círculo social de la Universidad EAN.

Por su parte, se debe pensar precisamente en el impacto económico que tiene el hecho de tener a una población que no se siente a gusto con el manejo político de su país y, por ende, cómo esto desde la literatura puede suponer un gran problema, que resulta en un índice de desigualdad mayor que genera una brecha cada vez más grande entre las personas con bajos recursos frente a quienes tienen un nivel económico alto.

Por esto, se abordarán temas que van desde cómo la postura política misma puede impactar en la toma de decisiones y a su vez cómo estas percepciones sobre lo que se debería hacer puede generar una percepción negativa, ya que, aun cuando el país presenta resultados económicos positivos, no se obtiene esta percepción por parte de las personas del común, debido a factores como la distribución de la riqueza e incluso la información a la que se tiene acceso actualmente.

2. Metodología

En el presente trabajo, se aplicaron diferentes técnicas de búsqueda y recopilación de datos, entre ellas, la recolección de datos de una encuesta realizada a los estudiantes de la Universidad EAN para medir percepción sobre la economía, además de utilizar fuentes secundarias como las páginas web y las primarias para tener veracidad en la información encontrada, que incluyen principalmente cifras que permitieran abordar la perspectiva sobre conceptos relacionados con la política, además de la relación económica que se tiene con la misma de forma general en Colombia.

Se realizó una búsqueda intensiva de los aspectos básicos sobre las concepciones sobre la política como concepto, apoyándose de fuentes web, que incluyen libros e información económica del Departamento Nacional de Estadística (DANE), con el fin de llegar a lo básico para dar explicación a los resultados obtenidos y entender la importancia de lo que puede representar tener una tendencia política y sus implicaciones económicas.

Finalmente, recurrimos a lo aprendido, para poder seleccionar aspectos socioeconómicos clave y dar una de las muchas interpretaciones que puede surgir frente a los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Universidad EAN.



3. Concepción sobre política según diferentes autores

Existen bastantes concepciones sobre la política como concepto, sin embargo, se hacen muchas relaciones frente a ejes centrales importantes para llegar a las diferentes concepciones sobre política, donde se tienen en cuenta la negociación, el conflicto, la escasez, el orden público y la competencia.

Por esto, aun cuando la mayoría de las personas no tienen una definición única y elaborada sobre lo que es política, se hace más complicado determinar una postura distintiva en los individuos. Sin embargo, la historia nos puede dar una idea de lo que podría ser el hecho de inclinarse hacia alguna postura específica en algún momento determinado en el tiempo con características únicas que no representan necesariamente efectos positivos o negativos de la ideología en sí, pero es una aproximación interesante de lo que fue significativo para la época y las repercusiones que se dieron, en el momento de tomar decisiones y finalmente actuar bajo la idea de seguir una supuesta ideología.

Por lo mismo, se tiene en cuenta la historia como principal referente para toma de decisiones, como herramienta que se utiliza en repetidas ocasiones en los economistas o administradores, en el momento de analizar los diferentes casos empresariales que se presentan. Sin embargo, se debe tener en cuenta que se usa la historia como herramienta y guía para llegar a tomar la decisión más adecuada, no obstante, el objetivo principal es tomar una información real producto de sucesos anteriores, analizar la situación actual para luego seguir un modelo que puede que se haya utilizado anteriormente, pero este debe ser siempre adaptado a la situación actual del momento.

Por esta razón, es de gran importancia saber el impacto directo que tiene el punto de vista político sobre el investigador o incluso en la mayoría de las personas en un país, debido a que la forma de interpretar la historia cambia radicalmente de acuerdo con el punto de vista político y por tanto las decisiones basadas en datos anteriores y modelos a seguir se verán impactados por la forma de proceder en cada uno de los casos en que sigue una ideología similar o cercana a los diferentes tipos de postura económica.



Teniendo en cuenta esto, se puede decir que la historia económica con un enfoque marxista tendría como objetivo criticar totalmente el capitalismo, en el sentido de que pretende defender la idea de que la distribución de la riqueza nunca será equitativa. Por tanto, estaría de acuerdo con la fomento del socialismo, de manera que busca la abolición de la propiedad privada, con el fin de que los medios de producción de un territorio —que incluye tierra, trabajo y capital— pasen a ser de posesión pública y se dé una distribución de la riqueza equitativa y justa.

Por el contrario, se puede dar el caso en el que se opte por una postura política en pro del capitalismo mismo, debido a que en la teoría es un sistema económico donde los individuos a cambio de su trabajo pueden realizar compras o adquisiciones, que dan paso a una brecha entre quienes se esfuerzan y logran la obtención de distintos bienes y servicios que le permiten llevar un estilo de vida determinado regido por el nivel de ingresos que posee, lo cual desde esta perspectiva se hace más justo, debido a que cada quien debería ser capaz de salir adelante y en caso tal «recibir el fruto de su trabajo».

Por esto, se hace necesario tener en cuenta cómo se puede llegar a recompensar en un sistema de política actual las diferentes instituciones, como el caso de la Iglesia, que desde el punto de vista político ha tenido gran importancia, de manera que son eventos que históricamente se han repetido y para esto tendría que darse un cambio radical, como se ha visto en la historia con los diferentes hechos significativos como la Revolución francesa.

Cabe resaltar que, aunque son posturas económicas que se tienen y no comparten en su totalidad puntos en común, se puede afirmar que una política liberal aceptaría algunas de las características del capitalismo, pero se insiste en que debe ser regulado para poder beneficiar a la mayoría de la población. Además, iría en contra de un sistema político como el colombiano, por su alejamiento de las estructuras que dividen el poder y permiten ejercer la democracia y tiene en cuenta asimismo que el poder se vería repartido en unos pocos donde tendría sentido que no se dé una distribución equitativa en la riqueza.

Por esto, dependiendo del modelo económico que se está siguiendo, se puede tener en cuenta el hecho que tendrá una repercusión importante frente a los mecanismos de exportación e importación en cada uno de los casos. Por tanto, se efectuará una revisión sobre lo que se puede hacer en caso de adoptar medidas conservadoras que se traduzcan en medidas proteccionistas, lo cual tendrá repercusiones importantes en el manejo de la política económica.

Como bien se sabe, el proteccionismo es un tema sensible por tratar en la política económica de los diferentes países donde se aplican las diferentes restricciones tanto en las cantidades por transar como en la imposición de impuestos a los respectivos bienes que se importan para proteger la industria nacional, compensar la falta de competitividad de los productores locales y así definir un precio elevado en los países con respecto a los precios competitivos que ofrece el mercado global.

Por su parte, estas medidas sugieren una pérdida de eficiencia según las diferentes demostraciones económicas y por tanto surge la idea de la apertura comercial de los países en el mundo, en busca de un libre comercio que permita un mejor empleo de recursos por parte del ser humano y mejore los procesos. Pero como bien se oponen aquellos que defienden el proteccionismo, resulta a su vez de este proceso de apertura una brecha social enorme, donde, según quienes defienden esta postura, solo se ve beneficiado un pequeño grupo que posee el mayor número de ventajas individuales que le permiten sacar mejor provecho de un libre intercambio. Por tanto, surge la duda de qué tanto aporta cada postura en términos económicos e incluso sociales, de manera que se realizará una revisión de la literatura que ha contemplado estos temas.

Desde tiempos pasados y hasta el día de hoy, ha existido el debate entre libre comercio y el proteccionismo, cada país o nación ha adoptado una posición o ha mezclado un poco de



ambas y diferentes personas han expuesto sus puntos de vista mostrando los beneficios que trae la implementación de la doctrina económica escogida.

Marx (1867) explica que el libre comercio puede ser una estrategia capitalista y una de las razones para que la clase obrera lo apoye y omita el proteccionismo es porque de alguna forma el libre comercio hace que se desarrolle el capitalismo y favorezca la clase obrera. Marx no estaba totalmente de acuerdo con el libre comercio, y el proteccionismo ya lo consideraba como «un medio artificial para expropiar a los trabajadores independientes, para capitalizar los medios nacionales de producción y de subsistencia» (Marx, 1867, p. 946).

Complementando así con Stolper y Samuelson (1941), quienes señalan que la liberalización comercial beneficia a algunos sectores y perjudica a otros, ya que las ganancias sobrepasan las pérdidas y es balanceado siempre y cuando exista un mecanismo para redistribuir la renta, en este caso «político».

Entre los economistas neoclásicos que defendieron el libre comercio, encontramos a Eli Heckscher y Bertil Ohlin quienes, apoyándose en la teoría ricardiana respecto de la ventaja comparativa, explican que un país debe producir el bien en cuya producción sea utilizado el factor de producción abundante en el país y de forma intensiva, y de esta manera la abundancia del factor productivo y el uso intensivo de este hace que el comercio internacional aumente la ampliación de los mercados y se vea directamente en la distribución del ingreso. Sin embargo, hay autores que contrastan este modelo como lo es Leontief (1953), quien realizó un estudio en los Estados Unidos y encontró que sus exportaciones eran intensivas en mano de obra y no en capital, como aseguraba el Modelo H-O; y Bhagwati (2002), quien indica que un factor que genera desconfianza ante la liberalización comercial es que la ventaja comparativa es una de las ideas menos intuitivas de la teoría económica, lo cual hace que muchos políticos no aprecien las ventajas de la liberalización unilateral o sientan que están haciendo concesiones a otros Estados si no exigen reciprocidad.

Por esto, las acciones proteccionistas a lo largo de los años han tenido gran polémica a nivel mundial, ya que estos mecanismos lo que hacen es reducir el mercado a los diferentes países

que resulta bueno o malo, dependiendo de la productividad individual del país mismo, posición respaldada por Luszti (1998), quien afirma que «El proteccionismo tiende a ser ineficiente. Dispositivos como los aranceles, las licencias de importación, las cuotas y las restricciones voluntarias a las exportaciones imponen costos mortales a la sociedad en general» (traducción mía), teniendo en cuenta que estos costos mortales hacen referencia no solo a las cantidades que se dejan de comerciar, conocidas como «pérdida de eficiencia», sino que realmente generan tensiones entre los países; aunque no resulten en una guerra, producen disputas innecesarias que finalmente se traducen en una pérdida de eficiencia a nivel mundial con respecto a temas importantes como el empleo de recursos, tiempos de producción e incluso calidad de los bienes finales.

Asimismo, Luszti (1998) señala que

el proteccionismo interno proporciona incentivos para que los productores surjan en sectores que sufren una desventaja comparativa. En muchos casos, estos productores solo pueden existir si el Estado proporciona una protección suficiente a las importaciones, la cual puede desalentar la innovación, el control de calidad, la eficiencia y la competitividad.

Luszti hace referencia a una pérdida en la competitividad misma como resultado de que los gobiernos patrocinen o ayuden a industrias que, si bien son nacionales, no están generando el suficiente bienestar en el sentido de que en alguna otra parte del mundo se encuentran haciendo la misma actividad, solo que con menores recursos. Existen dos opciones para la industria nacional: generar una mejor producción teniendo en cuenta procesos de mejora que le permita ser competitiva a nivel mundial o cambiar la operación y especializarse en algo que les genere mayor utilidad tanto para la producción misma que desempeñan como para el país respecto del crecimiento económico.

Por su parte, se tiene la creencia de que un libre comercio verdadero requiere un nivel mínimo de competencias por parte de cada uno de los países del mundo. En ellos se identifican los mercados, los sectores y las habilidades que los diferencia y brinda a cada uno de estos, sino una ventaja sobre el resto de países, la posibilidad de competir en estos mercados, teniendo en cuenta que no se habla netamente de capacidad productiva, sino

que se hace referencia a la capacidad de concentrar las diferentes actividades económicas que pueden llevar a cabo los países con el fin de mejorar su productividad y tener espacio en el mercado internacional. Esto sin descuidar el hecho de que la industria nacional debe ser la principal beneficiada de las acciones de cada Gobierno en particular, para tener una forma efectiva de competencia a nivel global (Ehrlich, 2010).

De igual manera, cabe resaltar que un proteccionismo sensato podría resultar en proteger aquellas industrias nacientes que por su poca experiencia no han podido gozar de la máxima eficiencia, pero esto se confunde con una distorsión en el modo en que se brindan los diferentes incentivos dentro del mercado, ya que la protección que se genera en contra de las importaciones realmente redirige los recursos de los sectores que poseen una mejor estructura de costos, sea cual sea la razón para direccionar la producción hacia aquellos que operan con una menor eficiencia. Sin embargo, el proteccionismo aplicado con medidas propias, como un apoyo a la tecnificación y mejora de procesos en aquellas industrias emergentes de los países en desarrollo que pueden llegar a ser potencialmente competitivas en los mercados del mundo, podría ser eficaz en sus primeros años.

Eduardo Sarmiento, economista y exdecano de la Universidad de los Andes, sostiene que el modelo actual que se está practicando en Colombia en cuanto a comercio exterior no está funcionando, debido a que se observan altas tasas de desempleo, una gran desigualdad en el rubro de la distribución de la riqueza, además de un déficit tanto en la balanza comercial como en la cuenta corriente, de manera que argumenta que se deberían elevar impuestos, como aranceles, para garantizar que el mercado interno posea una buena producción nacional. Así mismo, que se debería tener una tasa de cambio fija ajustable, pues, señala, no se trata de retroceder sino de continuar, y propone una mejora en la organización económica actual que no omita las limitaciones dadas por el fenómeno actual de la globalización.

Por tanto, la mayoría de los países industrializados han permitido que sus diferentes sectores asociados a la producción de manufacturas —que, por cierto, es una industria que se protege, ya que genera un alto valor agregado y no solo la producción de materias primas o aquellos elementos que sirven como base para la construcción de bienes con mayor grado de complejidad— se desarrollen detrás de los aranceles, pero con una planeación anticipada de que la pérdida de eficiencia actual conducirá a una mejora en el bienestar nacional en un tiempo determinado.

Hoy en día, se cree que se está regresando a una época en la cual la idea de proteccionismo cobra sentido al observar unas supuestas amenazas a las producciones nacionales individuales de cada país. Esto en el sentido de que la elección del presidente Donald Trump estuvo basada en una campaña que promovía diferentes rasgos característicos de su forma de pensar, pero dentro de estas, resalta la idea de proteger la industria nacional y «pensar en el pueblo americano». Así lo indica Lemieux (2017), el hecho de que la persona del común sea ignorante tanto de los beneficios reales del libre comercio como de su funcionamiento. Esta afirmación es respaldada por una encuesta realizada por WSJ/NBC: «Los individuos sin un título universitario tienden a pensar que el libre comercio es perjudicial» (Wall Street Journal, 2017), y repercute en el hecho de que la gente se hace ideas erróneas en cuanto al alcance que tiene el libre comercio, en especial para un país considerado potencia mundial, que, según diferentes análisis económicos, es el que tiene mayor ventaja frente a otros países. Esto en el sentido de que su relación comercial con cada uno de estos puede influir en la economía de países que cuentan con una riqueza media o simplemente se encuentran en vías de desarrollo. Sin embargo, nubla la visión de esto bajo el lema de que, por ser un país con un alto nivel de riqueza, mediante políticas que buscan incentivar el libre comercio, el país se verá inundado de gente en busca de trabajos que harán que la calidad de vida de los locales caiga como consecuencia de mejores relaciones de intercambio en cuanto a los productos, pero en especial en cuanto a libre movilidad de trabajadores.

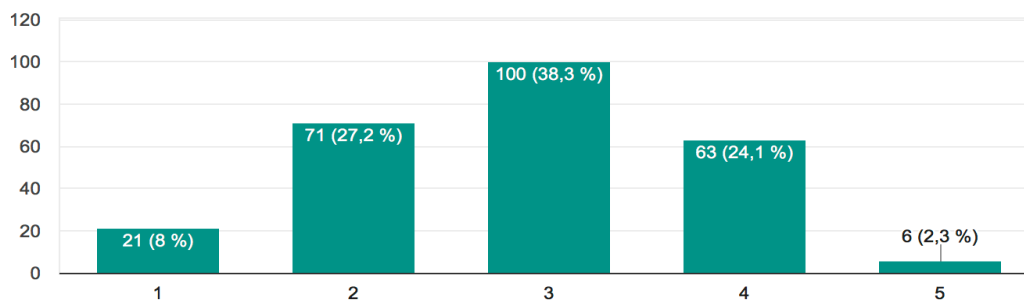
4. Análisis de la percepción política colectiva en el país

Se debe tener en cuenta el hecho de que la postura política que adopta un país repercute directamente en el funcionamiento de este, por tanto, los puntos de vista más centrados tienden a enfocarse en un sistema más conservador, de manera que procurarán tomar medidas que, en general, buscan una economía más cerrada, con el fin de hacer que en su interior haya más empleo y se garantice un bien común para todos; pero, como es una postura, pueden haber diferentes opiniones sobre este punto de vista.

Dada la postura política de los individuos, se podría tener en cuenta que, cuando la mayoría sigue una ideología, pueden darse diferentes resultados frente a la toma de decisiones en

ese entorno. Sin embargo, también cabe resaltar que el tema de la corrupción es un indicador que se percibe con una mayor consistencia en la encuesta realizada, de manera que la mayoría de las personas opinan que es el principal problema en Colombia. Aun cuando puede que esto sea cierto, cabe resaltar que la corrupción en el Gobierno no es el único escenario en que se observa esta, de manera que puede llegar a ser, incluso, un problema cultural, debido a que aún en situaciones cotidianas se ven bastantes casos de corrupción. Por tanto, se puede afirmar que la corrupción es un problema cultural que a pequeñas o grandes escalas es alarmante, a causa de que se tendría que pensar en un bien colectivo, bajo la simple lógica de que en un país con un estatus de vida alto nadie se tendría que preocupar por trabajar para lograr un sustento básico, y es algo que se debe entender para lograr trabajar en busca de un objetivo conjunto (Figura 1).

Figura 1. Resultado de encuesta sobre funcionamiento de la política colombiana –estudiantes de la Universidad EAN–

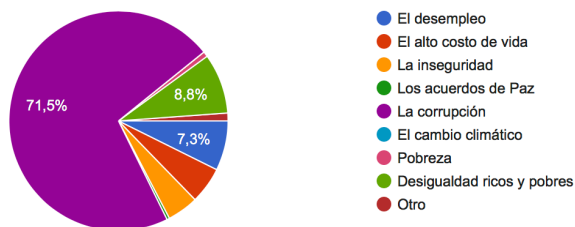


Nota: Resultado de la pregunta “¿Qué tanto cree conocer sobre el funcionamiento de la política colombiana?” (escala de 1 a 5, ascendente) realizada a algunos estudiantes de la Universidad EAN.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con las preguntas realizadas, se pueden destacar diferentes acercamientos con respecto a la percepción política de los estudiantes, en el sentido de que existe una gran preocupación respecto a que las personas no tienen una educación real en cuanto al funcionamiento de la política en nuestro país. Este hecho es preocupante, debido a que, como lo demuestran los resultados obtenidos, aproximadamente el 73,5 % de los encuestados tienen un conocimiento medio de la función de los diferentes organismos de control y, en general, de a dónde pueden acudir en caso de requerir alguna solicitud especial e incluso queja, puesto que, si una comunidad no sabe las funciones de quienes ejercen, es complicado pedir que las cumplan y, peor aún, no se tendrían claros los objetivos que se deberían plantear estas instituciones para el mejoramiento del país como de los diferentes segmentos de este. Aquí, incluso, se llega a observar casos de abandono estatal como se veía en años anteriores con la presencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en los diferentes puntos estratégicos del país (Figura 2).

Figura 2. Resultado de encuesta sobre el principal problema de Colombia - estudiantes de la Universidad EAN-



Nota: Resultado de la pregunta “¿Cuál considera usted que es el principal problema del país?” realizada a algunos estudiantes de la Universidad EAN.

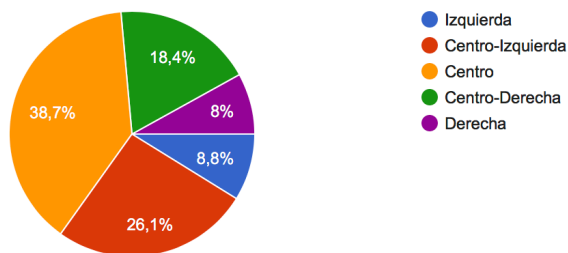
Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, es de considerar que, si se le pregunta a un colombiano promedio sobre cuál es el principal problema que considera tiene el país, la primera respuesta que se le viene a la mente es la corrupción, al no distribuir los recursos y no emplearlos en proyectos que logren un mejoramiento en la calidad de vida de las personas. Sin embargo, no hay tampoco una sensibilización cultural con respecto a este problema que afecta a todos los países sin ninguna excepción, pero la diferencia es que en otros existen organismos de control que se encargan de asegurar que esto no ocurra tan seguido o al menos en índices significativamente menores, con respecto a lo observado en Colombia.

De igual manera, si la corrupción es un problema, en forma crítica surge la pregunta: «Si todos saben cuál es el problema, ¿por qué nadie hace nada para resolverlo?». Esto se torna aún más complicado en el sentido de pensar que se tiene que tener una conciencia colectiva en considerar que, si un pueblo se une para eliminar la búsqueda de objetivos individuales y comienza a pensar en objetivos colectivos, se puede lograr bastante, en menor tiempo y mejor aún actuando bajo un marco de legalidad que resulta en el mejoramiento del bienestar para el país.

Por otro lado, es de destacar que se les preguntó a los estudiantes sobre hacia qué postura se sentirían más identificados en el momento de escoger una tendencia política, a lo que la mayoría responde de forma intermedia entre centro izquierda, centro o centro derecha, lo cual indica que tiende a existir una postura centralizada en el caso del proceder a gobernar. Sin embargo, existe la duda de si realmente las personas saben lo que representa cada una de estas posturas y las implicaciones que trae pertenecer a ellas, debido a que, como existe una ignorancia colectiva, no se sabe si es un resultado significativo para identificar esta postura o simplemente es un acercamiento ciego. Esto a causa de que otro factor importante por tener en cuenta en este escenario es el hecho de que las personas se dejan llevar por la influencia de los diferentes medios frente al agrado o desagrado ante un partido o candidato político por la corrupción misma que existe en el país (Figura 3).

Figura 3. Posturas ideológicas de algunos estudiantes de la Universidad EAN

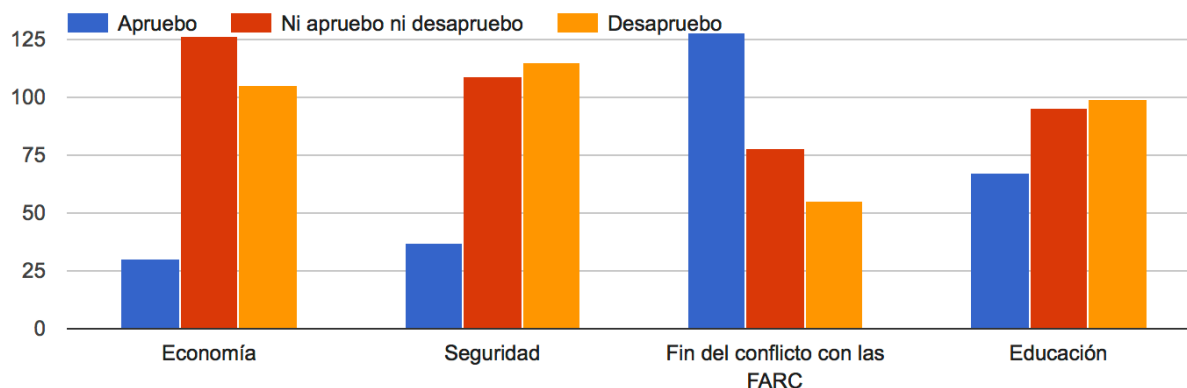


Nota: Resultado de la pregunta “¿Con cuál de las siguientes ideologías se siente usted más identificado?” realizada a algunos estudiantes de la Universidad EAN.

Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, se buscó comprender cómo los estudiantes de la Universidad EAN evalúan el desempeño del Gobierno de Juan Manuel Santos en su mandato actual, por lo cual se tomaron cuatro temas importantes. Se tiene una postura media en tres de los temas, con respecto a que la mayoría o es indiferente a la gestión o se sienten en desacuerdo con el manejo por parte del presidente. Este hecho es preocupante en el sentido de que se afirma nuevamente lo mencionado sobre la indiferencia de la gestión de aquellos que dirigen y se encargan de las diferentes políticas, por este motivo se hace vital generar una cultura que se preocupe por quienes se encuentran en el poder, además de saber quiénes son y tener un mecanismo real de control que garantice un buen desempeño por parte de estos (Figura 4).

Figura 4. Evaluación del mandato del presidente Juan Manuel Santos de acuerdo con la postura de estudiantes de la Universidad EAN



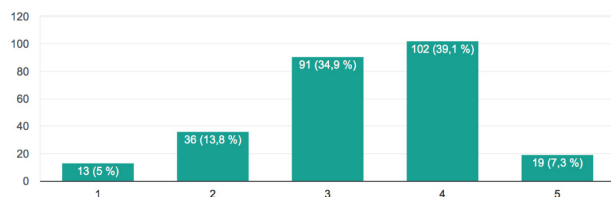
Nota: Resultado de la pregunta “¿Cuál es su evaluación de la gestión del presidente Juan Manuel Santos?” realizada a algunos estudiantes de la Universidad EAN.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe resaltar que el objetivo principal desde un principio por parte de Juan Manuel Santos siempre fue llevar a Colombia a un escenario de paz con respecto a la guerra con las FARC, por lo cual se puede señalar que se logró, ya que un alto porcentaje de encuestados se sienten a gusto con el proceso realizado. Esto es indicador de que se pueden realizar grandes logros; sin embargo, aun cuando se observa la realización de un proceso significativo, no es suficiente en el sentido de que todavía muchos de los encuestados se sienten inseguros o prefieren no opinar con respecto al tema de seguridad nacional.

Siguiendo el punto de vista con respecto a que existe una ignorancia o indiferencia frente a los temas políticos en Colombia, se quiso saber la opinión sobre el conocimiento que se tiene de un candidato en el momento de votar por este, a lo que se respondió que el 46,4 % de los encuestados manifiestan tener un conocimiento alto –respondiendo 4 o 5, en una escala de 1 a 5– sobre lo que proponen los candidatos cuando se postulan a las diferentes elecciones. Por esta razón, en el caso ideal, menos de la mitad de las personas conocen lo que los candidatos proponen, de manera que es un alto grado de desconocimiento que se debe eliminar mediante la educación de las personas (Figura 5).

Figura 5. Conocimientos sobre las propuestas de los candidatos antes de ir a votar por alguno, según parte de la población estudiantil de la Universidad EAN



Nota: Resultado de la pregunta “¿En qué medida cree usted conocer las propuestas de un candidato antes de votar por alguno?” (escala de 1 a 5, ascendente) realizada a algunos estudiantes de la Universidad EAN.

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, se debería tener en cuenta que tanto los medios como la percepción política genera un pensamiento negativo sobre los candidatos que se postulan a dirigir el país, y esto incluso produce mayor descontento, por lo cual no ayuda a originar una mejor participación.

5. Conclusiones

Después de haber revisado las diferentes bases de datos, material de otros autores y analizar los resultados arrojados en la encuesta sobre diferentes ejes sobre la percepción actual del país, se puede afirmar que existe un alto nivel de desconfianza en la población colombiana con respecto al funcionamiento de la política en el país. Sin embargo, aparte de destacar lo anterior, se puede decir que es un problema que no solo se da en el Gobierno, ya que en la mayoría de los casos se observan escenarios de corrupción en pequeños actos que, incluso, la sociedad colombiana percibe como actos menores, pero que toman importancia en el momento en que, a medida que pasa el tiempo, los pequeños actos resultan en el apropiamiento de los recursos y aún más en la búsqueda de un beneficio individual mediante actos ilícitos que se esparcen rápidamente al ofrecer beneficios a cambio de un silencio e inmunidad política. Por esta razón, aparte de resaltar la relación que tiene la política sobre la economía, se busca hacer entender que, además de la identificación del problema, se debe pensar en mecanismos para actuar y reducir el problema de la corrupción en Colombia.

Referencias

- Bhagwati, J. N. (2002). Democracy and development: cruel dilemma or symbiotic relationship? *Review of Development Economics*, 6, 151-162. doi:10.1111/1467-9361.00147
- Daly, H. E. (2004). Problemas con el libre comercio internacional: perspectivas neoclásicas y de Estado-estable. En A. Acosta y E. Gudynas (eds.), *Libre comercio: mitos y realidades: nuevos desafíos para la economía política de la integración latinoamericana* (pp. 51-809). Quito: Abya Yala.
- Ehrlich, S. D. (2010). *The fair trade challenge to embedded liberalism*. *International Studies Quarterly*, 54(4), 1013-1033.
- Hernández Andreu, J. y Tortorella Esposito, G. (2017). El liberalismo de Jean Baptiste Say, sus discípulos y la Economía Política en España. *Revista Empresa y Humanismo*, 20(1), 7-34.
- Lemieux, P. (2017). Populism and protectionism. *Regulation*, 40(2).
- Leontief, W. (1953). Domestic production and foreign trade: the American Capital Position re-examined", *Proceedings of the American Philosophical Society*, septiembre. Reimpreso en Bhagwati, J. *International Trade*, 2a. ed., Penguin.
- Lusztig, M. (1998). The limits of rent seeking: Why protectionists become free traders. *Review of International Political Economy*, 5(1), 38-63.
- Marx, Karl (1867): *El capital*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Porter, M. (1982). *La ventaja competitiva de las naciones*. México: Javier Vergara.
- Steinberg Wechsler, F. (2006). La economía política del proteccionismo. *Cuadernos de Economía*, 29(80), 65-95.
- Stolper, W. & Samuelson, P. (1941). Protection and Real Wages. *Review of Economic Studies* 9(1), 58-73.
- Strange, S. (1985). Protectionism: Why not? *The World Today*, 41(8/9), 148-150.
- Subramanian, A. (2008). *La cruzada de Krugman*. Recuperado de <https://bit.ly/2Hqhf86>

