



# Los programas de humanidades

## ante las agendas educativas supranacionales

DOI: <https://doi.org/10.21158/21451494.v11.n0.2020.2637>

Laura López-Fernández  
University of Waikato, NZ  
[laura.lopez-fernandez@waikato.ac.nz](mailto:laura.lopez-fernandez@waikato.ac.nz)



1 Ph. D. en Poesía Española por la Univ. of Lawrence. M. A. por la Univ. de Boulder. B. A. en Filología Hispánica por la Univ. de Santiago de Compostela y B. A. en Relaciones Internacionales. Sus principales áreas de investigación son la poesía experimental peninsular y latinoamericana contemporáneas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3439-5015>

**Cómo citar este artículo:**

López-Fernández, L. (2020). Los programas de humanidades ante las agendas educativas supranacionales. *Revista Comunicación, cultura y política*, 11, 6 - 27.

DOI: <https://doi.org/10.21158/21451494.v11.n0.2020.2637>

Fecha de recepción: 21 de noviembre de 2019

Fecha de aprobación: 31 de marzo de 2020

## **Resumen**

*En este artículo se presentan claves contextuales para entender quiénes son los nuevos actores del ámbito educativo en la enseñanza superior y, a su vez, se exponen algunas de las crisis sistémicas a las que se enfrentan los programas de humanidades. Para esto se citan fuentes críticas en temas de globalización y política educativa, así como acuerdos internacionales firmados entre gobiernos e instituciones de distintos países. En el contexto de comercialización de la educación y de las posibles estrategias de enseñanza y los modos artísticos no canónicos, se examina la relevancia de la poesía experimental como objeto de estudio en las humanidades. Se pretende ofrecer aquí un espacio de reflexión ante los rumbos actuales de las políticas educativas supranacionales que fomentan la comercialización de la enseñanza y se alejan del concepto tradicional de cultura. Las líneas argumentales parten del marco de los estudios culturales para enfocarse en los, cada vez más populares, estudios globales, eje paradigmático que condiciona en la actualidad el devenir de los estudios de las humanidades y cambia el concepto tradicional de las artes liberales. La ubicación de las humanidades dentro del marco de los estudios globales genera un distanciamiento ideológico y múltiples crisis en la educación con respecto a los referentes y los valores tradicionales. El artículo destaca el caso de artes marginales, la escritura experimental, en cuanto objeto de estudio de este nuevo modus operandi. Además, se proponen algunas estrategias educativas y se profundiza en el estado actual de la educación de las humanidades.*

**Palabras clave:** *agencias educativas supranacionales; agendas educativas; enseñanza de humanidades; educación superior; globalización; política educativa; estudios culturales; estudios globales.*

## **Humanities programs in the face of supranational educational agendas**

### **Abstract**

*This article presents contextual keys for understanding who the new actors in the field of higher education are, besides exposing some of the systemic crises that the programs in humanities are facing. To this end, critical sources on globalization and educational policy are cited, as well as international agreements signed between governments and institutions in different countries. In the context of the commercialization of education and of the possible teaching strategies and non-canonical artistic modes, we examined the relevance of the experimental poetry as an object of study in Humanities. The aim is to offer a space for reflection on the current directions of supranational educational policies that promote the commercialization of education and move away from the traditional concept of culture. The lines of argument start from the framework of cultural studies to focus on the increasingly popular global studies, a paradigmatic axis that currently conditions the evolution of the study of Humanities and changes the traditional concept of liberal arts. The location of Humanities within the framework of global studies generates an ideological distance and multiple crises in education with respect to traditional references and values. The article highlights the case of marginal arts, experimental writing, as the object of study of this new modus operandi. In addition, some educational strategies are proposed and the current state of education in Humanities is explored in depth.*

**Keywords:** *supranational educational agencies; educational agendas; education in Humanities; higher education; globalization; educational policy; cultural studies; global studies.*

## **Os programas de humanidades ante as agendas educativas supranacionais**

### **Resumo**

*Neste artigo apresentam-se chaves contextuais para entender quem são os novos atores do âmbito educativo no ensino superior e se expõem algumas das crises sistêmicas às que se enfrentam os programas de humanidades. Para isto se citam fontes críticas em temas de globalização e política educativa, bem como acordos internacionais assinados entre governos e instituições de diferentes países. No contexto de comercialização da educação e das possíveis estratégias de ensino e os modos artísticos não canônicos, se examina a relevância da poesia experimental como objeto de estudo nas humanidades. Pretende-se oferecer aqui um espaço de reflexão ante os rumos atuais das políticas educativas supranacionais que fomentam a comercialização do ensino e se afastam do conceito tradicional de cultura. As linhas argumentais partem do contexto dos estudos culturais para focar-se nos, cada vez mais populares, estudos globais, eixo paradigmático que condiciona na atualidade o devir dos estudos das humanidades e muda o conceito tradicional das artes liberais. A localização das humanidades dentro do contexto dos estudos globais gera um distanciamento ideológico e múltiplas crises na educação com respeito aos referentes e aos valores tradicionais. O artigo destaca o caso de artes marginais, a escrita experimental, enquanto objeto de estudo deste novo modus operandi. Além do mais, propõem-se algumas estratégias educativas e aprofunda-se o estado atual da educação das humanidades.*

**Palavras-chave:** *agências educativas supranacionais; agendas educativas; ensino de humanidades; educação superior; globalização; política educativa; estudos culturais; estudos globais.*

## **Les programmes de sciences humaines confrontés aux exigences des programmes éducatifs supranationaux**

### **Résumé**

*Cet article offre les clés contextuelles permettant une meilleure compréhension des nouveaux acteurs de l'enseignement supérieur et présente certaines des crises systémiques auxquelles les programmes de sciences humaines sont confrontés. Nous citerons des sources critiques des questions de mondialisation, de politique éducative, d'accords internationaux signés entre les gouvernements et institutions de différents pays. Dans le contexte de la commercialisation de l'éducation, des stratégies d'enseignement et des modes artistiques non canoniques, nous examinerons la pertinence de la poésie expérimentale comme objet d'étude en sciences humaines. Cette étude offrira un espace de réflexion sur les orientations actuelles des politiques éducatives supranationales favorisant la commercialisation de l'éducation et s'éloignant du concept traditionnel de culture éducative. Les lignes argumentaires définissent le cadre des études culturelles et se concentrent sur les études globales plus prisées, axe paradigmatique conditionnant l'évolution des études en sciences humaines et modifiant le concept traditionnel des arts libéraux. La situation des sciences humaines dans le cadre des études globales génère une distanciation idéologique et de multiples crises éducatives prenant le contre-pied des références et valeurs traditionnelles. L'article soulève le cas des arts marginaux et de l'écriture expérimentale comme objet d'étude de ce nouveau modus operandi. Enfin, nous proposerons certaines stratégies éducatives et étudierons l'état actuel de l'enseignement des sciences humaines.*

**Mots-clés:** *agences éducatives supranationales; programmes éducatifs; enseignement des sciences humaines; enseignement supérieur; mondialisation; politique éducative; études culturelles; études mondiales.*

## 1. Introducción

Las líneas argumentales de este artículo de reflexión parten del marco de los estudios culturales para enfocarse en los cada vez más populares estudios globales, eje paradigmático que condiciona en la actualidad el devenir de los estudios de las humanidades y cambia el concepto tradicional de las artes liberales. La ubicación —voluntaria e involuntaria— de las humanidades dentro del marco de los estudios globales —tecnología, mercantilización y productividad— genera un distanciamiento ideológico y múltiples crisis en la educación con respecto a los referentes y los valores tradicionales. El artículo destaca el caso de artes marginales como, por ejemplo, la escritura experimental, en cuanto objeto de estudio de este nuevo *modus operandi*. Además, se proponen algunas estrategias educativas y se profundiza en el estado actual de la educación de las humanidades.

A modo introductorio valga mencionar que el origen de los estudios culturales se remonta a fines de la década de 1950 en el Reino Unido. Los primeros programas universitarios de estudios culturales se caracterizaban por tener un carácter nacional, es decir, se especializaban en asuntos culturales de orden nacional y utilizaban conceptos tales como *hegemonía*, *cultural popular* o *clases subalternas*, los cuales articularon, entre otros, los críticos A. Gramsci y Richard Hoggart (*Speaking to each other series*, 1970), así como Raymond Williams (*Culture and Society*, 1958). En los años sesenta comenzó a proliferar y a desarrollarse en los estudios culturales una línea de debates en torno a formas de resistencia cultural enraizadas en estudios de cultura popular, en contraste con temas de la alta cultura, de la cual emanaban las directrices de lo socialmente aceptado como cultura (Urteaga, 2009).

A partir de la década de 1970 comienzan a proliferar escuelas y programas de estudios culturales no solo en el ámbito anglosajón, sino en otras universidades europeas y americanas. Sin embargo, después de varias décadas de estudios culturales observamos, hoy en día, un desplazamiento del objeto de estudio desde lo nacional hacia la internacionalización de la cultura, y más recientemente asistimos a nuevos cambios temáticos, ahora enmarcados en

el término de estudios globales. Se trata de disciplinas relativamente recientes que han evolucionado mucho desde los primeros años y, sin embargo, son programas académicos que se transforman de manera progresiva de acuerdo con agentes condicionadores externos.

## 2. De estudios culturales a estudios globales

En un solo intento de búsqueda en internet y si se seleccionan las palabras clave «programas de estudios culturales y homogeneización» se registraron 19 100 000 enlaces. El gran número de entradas que aparecen muestra la relevancia y la popularidad de los términos «estudios culturales» y «homogeneización». Se trata de enlaces a diccionarios, libros, artículos, revistas, programas de estudios, etc. Son términos muy utilizados en el ámbito académico y se encuentran conectados al término «globalización». Se trata de conceptos dinámicos que se resemantizan de manera paulatina y se ajustan tanto a las nuevas condiciones socioeconómicas como a los intereses de las megacorporaciones que rigen el devenir del mundo físico e intelectual o académico.

La evolución de los programas de estudios culturales hacia una progresiva internacionalización y la creciente homogeneización de la cultura que vivimos son factores que condicionan la crisis estructural y sistémica de las humanidades. Nos hallamos también ante un cambio profundo en la organización del aprendizaje y del conocimiento. Tal como afirma E. Urteaga: «Es significativo que tanto la cultura como la agricultura se hayan convertido en sectores altamente sensibles en el ciclo de negociaciones lanzado en 1999 en la OMC» (2009). A partir de la década de 1980 han acontecido importantes cambios en las estructuras internas del Estado nacional que forman parte de lo que identificamos como «era global contemporánea» (Ruggie, 1998; Tabb, 2004).

Algunos especialistas en políticas educativas supranacionales, como, por ejemplo, Egido, Ruiz y Valle (2013), afirman que hoy en día no es posible entender de qué manera operan los sistemas educativos, los programas

curriculares y las políticas educativas sin adoptar la perspectiva supranacional a la que se acogen. Las agendas educativas nacionales están cada vez más influenciadas por las propuestas de los organismos internacionales u OI. En la actualidad, los proyectos educativos y culturales de «cooperación» —internacionalización, globalización— fomentan la desnacionalización. Ante tal realidad ha surgido un nuevo campo de estudios especializado en investigar las políticas educativas de los organismos internacionales. Este campo de estudios es la política educativa supranacional<sup>2</sup>.

Las políticas educativas supranacionales favorecen intereses de rentabilidad económica, pues operan con financiamiento del Banco Monetario Internacional y otras entidades financieras a gran escala. Se corre el riesgo de fomentar, paradójicamente, una cultura cada vez más homogénea como resultado de la influencia que ejercen los medios de comunicación financiados por el globalismo. En algunos casos esta situación ha llevado a plantearse a algunos críticos si los programas educativos están de veras recibiendo ayuda y cooperación, o realmente la financiación es una manera de recolonización educativa desde los países anglosajones hacia los países menos favorecidos económicamente.

Cabe preguntarse entonces quiénes son los nuevos actores en el ámbito educativo. Las disciplinas académicas en el ámbito de lenguas extranjeras y sus culturas nacionales se ven sometidas a cambios estructurales en los países anglosajones. Algunas universidades de Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos se han visto forzadas a reducir y fusionar, cuando no a eliminar, programas de lenguas y culturas extranjeras. Los programas de lenguas y culturas que abarcaban temas nacionales en el área de lenguas y literaturas se fusionan en un solo programa o en programas más generales, o simplemente se perciben como programas marginales o secundarios. Dependiendo de la ubicación y el tamaño de la universidad, algunos programas de lenguas,

---

<sup>2</sup> La UAM (España) es una universidad que ofrece programas especializados en estos temas. El investigador Javier M. Valle dirige el grupo de investigación sobre políticas educativas supranacionales desde su creación en el 2011. Estos programas multidisciplinares investigan, entre otros temas, los motivos de la financiación de programas emergentes.



cultura y literatura sobreviven u otros tienden a fusionarse. Esto ocurre al tiempo que se aumenta la visibilidad y la oferta financiera de las agendas educativas internacionales o supranacionales como, por ejemplo, la de la Unesco, de Erasmus, del Banco Mundial, etc.

En las humanidades asistimos a un proceso de transición de estudios culturales nacionales a estudios globales. Algunas agencias educativas internacionales con estrategias globales, las cuales surgen a partir de la Segunda Guerra Mundial pero se activan en las décadas de los ochenta y de los noventa y permean tanto los discursos como las políticas educativas nacionales son la ONU, y en cuanto agencia especializada en educación la Unesco (*The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*). Otras agendas son la Organización Educativa Iberoamericana u OEI (Metas 2021), la Unión Europea o UE y, en el interior de esta, Erasmus. Otras agendas directamente involucradas en los sistemas educativos son la OCDE, la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico con programas como PISA y el GATS, o el Acuerdo General de Comercialización de Servicios o *General Agreement on Trade in Services*.

### **3. Contextualización de las crisis: tecnologías de información y comunicación o TIC, GATS y el proceso de mercantilización en la educación**

Los programas académicos, especialmente en las áreas de humanidades — cultura, literatura, etc.—, se enfrentan a cambios estructurales y sistémicos de carácter crítico. Los cambios son tanto de forma como de contenido, en razón —entre otros factores— al auge de las TIC, la extensión de la IT o *information technology* y a las agencias supranacionales que cambian hoy en día el concepto tradicional de aprendizaje y de enseñanza. Si bien la tecnología digital no es un sustituto de la educación, produce en la actualidad un cambio radical en los modelos de aprendizaje y enseñanza en el sentido de que ha pasado de ser una mera herramienta opcional a ser parte integral del proceso de aprendizaje.

### 3.1 Ventajas y desventajas de las TIC en el aula

Con el auge de las TIC y el aumento sistemático de la educación digitalizada se produce una deslocalización del conocimiento. Se observa una descentralización en la relación maestro-estudiante. También se facilita un aprendizaje más personalizado, interactivo y cooperativo. Con el acceso a múltiples fuentes de información se puede hablar, al menos en teoría, de la posibilidad del multiculturalismo. Otro aspecto es la ubicuidad o aprendizaje fuera del aula en distintos lugares. Las TIC ofrecen una mayor flexibilidad y portabilidad modular con las tecnologías móviles (*mobile learning*), así como con otros dispositivos y aplicaciones que permiten una mayor conectividad —trabajo colaborativo, web social, etc.—. Se facilitan prácticas educativas caracterizadas por una comunicación asincrónica e inmediata. Los estudiantes tienen acceso a contenidos en cualquier momento y la comunicación es inmediata, aunque no tiene que ser presencial. Las TIC permiten expandir, visualizar, contextualizar, crear, redefinir conceptos y actividades destinadas al aprendizaje.

Algunas desventajas con respecto al uso de las tecnologías como herramientas de aprendizaje son que existen mayores distracciones y pérdida de tiempo por parte de los estudiantes o de los profesores, ya que tienen a su disposición una infinita gama de fuentes y enlaces hiperactivos relacionados con el tema de estudio. Otra desventaja es que se elimina o reduce la privacidad. Todos los contenidos se encuentran en la nube y el control está fuera del autor que los produce.

### 3.2 Proceso de mercantilización en la educación

Una consecuencia negativa de la globalización económica en los sistemas educativos es la propuesta de la OMC de incluir la educación como un servicio sujeto a las regulaciones del GATS. La educación local y nacional, enmarcada en nuevas directrices supranacionales, se rige de acuerdo con nuevos parámetros supranacionales que se basan no tanto en una reconceptualización de la cultura como agente del cambio, sino como producto rentable económicamente. Si entendemos por cultura un conjunto de conocimientos e ideas adquiridos gracias al desarrollo de las facultades intelectuales, o como un conjunto de conocimientos, ideas, tradiciones y costumbres que caracterizan a un pueblo, a una clase social, étnica, etc., el factor económico no debería ser el agente motivador de la reducción o proliferación de disciplinas académicas.

Otro aspecto que niega la concepción tradicional de cultura es el *marketing* y el auge de los ránquines. Los ránquines basados en parámetros anglosajones están cada vez más de moda en las universidades, las cuales actúan como corporaciones en busca de incrementar sus clientes. Otro factor a tener en cuenta en el proceso de mercantilización educativa son los procesos de evaluación y acreditación que conducen de acuerdo con los criterios utilizados a cierto grado de corrupción académica (López-Segre 2008, p. 270).

Algunas agencias educativas supranacionales directamente involucradas en el proceso de mercantilización de las universidades son:

- Organización de las Naciones Unidas u ONU. En el interior de esta, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura o Unesco.
- La Unión Europea o UE y el programa de movilidad estudiantil Erasmus o *European Community Action Scheme for the Mobility of University Students*.
- El Banco Mundial o WB. Tiene iniciativas conjuntas con la OMC y otros organismos educativos supranacionales.
- La Organización Mundial del Comercio, OMC o WTO. Cuenta con más de 151 países miembros.
- El General Agreement on Trade in Services o GATS. Es uno de los principales tratados de la OMC. EduGATS mide el grado de compromiso de la liberalización en educación en los países miembros de la OMC.

GATS<sup>3</sup>, a su vez, establece cuatro tipos de comercio que se clasifican como servicios:

- Suministro transfronterizo: prestación de un servicio a distancia. En educación, este modo se ve en el *e-learning* o aprendizaje a distancia y en el aprendizaje virtual.

---

3 Véase Parliamentary Monitoring Group (2003).

- Consumo en el extranjero: el consumidor, es decir, el estudiante, viaja a otro país para acceder al servicio.
- Presencia comercial: la empresa de servicios establece una filial en el extranjero, es decir, una universidad establece un campus en el extranjero.
- Presencia de personas físicas: un profesional —investigador o profesor— viaja a un país extranjero para prestar un servicio.

La liberalización de los servicios se negocia sobre la base de estos cuatro modos. Los mercados pueden abrirse en uno de estos, pero no en los otros tres (Verger, 2009, p. 22). Solo en Nueva Zelanda existen más de 20 tratados económicos en el sector terciario que incluyen diferentes regiones del planeta. La implementación de nuevos programas de estudio y programas de movilidad, así como la creación de filiales en el extranjero, como, por ejemplo, China, Vietnam, etc., está regulada por el GATS y otras agencias supranacionales.

El informe de Collen Ward, *The impact of international students on domestic students and host institutions*, publicado por fuentes gubernamentales de Nueva Zelanda en el 2001, confirma el fuerte impacto que tiene el cambio de orientación gubernamental de las políticas educativas. El país ha pasado en unos años de mantener un estatus orientado a apoyar el comercio de la educación internacional a involucrarse de lleno en dichas actividades. El informe, ya antiguo, confirma que esa nueva orientación hacia la educación internacional ha aportado grandes beneficios económicos al país. En el 2019 estas cifras son mucho más significativas:

*Over the last two decades New Zealand has moved from an «aid to trade» orientation to international education, and economic analyses clearly indicate that the benefits outweigh the costs of internationalising [...]. The value of international education as a service export was estimated at \$348 million in 1995 (Back, Davis & Olsen, 1998), and projections for 2000 were \$500 million in foreign exchange, more than that attracted by the software, wine and venison industries (Oomen, 1995). A study by Infometrics Consulting Ltd. published in 2000 indicated that this target had been exceeded, and current estimates are that the industry could contribute \$1 billion to the country within 4-5 years. (Ward, 2001)*

Otras consecuencias de la firma de tratados educativos supranacionales por parte de los distintos gobiernos son el fusionamiento de disciplinas y programas de estudio al no producir una rentabilidad económica adecuada. El acceso masivo a las tecnologías hace que las universidades realicen mayores inversiones en tecnologías y, a su vez, reduzcan de manera progresiva en inversión humana y personal de plantilla. El valor económico de la educación y la rentabilidad institucional está por encima de la rentabilidad intelectual, individual y social —difícil de medir en términos prácticos—. Esto se evidencia en un aumento del comercio internacional de servicios educativos debido a la inversión en tres líneas preferentes que son el *marketing* internacional, los campus en el extranjero —filiales o sucursales— y la educación virtual.

Así, entonces, ¿cuáles son algunos de los efectos de esta nueva orientación comercial en la enseñanza superior? No cabe duda de que las nuevas prácticas académicas corporativas están cambiando el concepto tradicional de aprendizaje y de enseñanza al identificar a los estudiantes como clientes y al tener en cuenta la rentabilidad económica como eje clave de la financiación de sus servicios. Una parte obligada de esas nuevas prácticas es el aumento sistemático de la educación digitalizada, la internacionalización de cursos a través de acuerdos y programas tipo GATS, Erasmus, etc.

En este nuevo contexto se fetichizan las mercancías y se niega o menosprecia la primacía de las relaciones humanas en la producción de valor; se fomentan programas de movilidad internacional; en muchas universidades se reducen costos de personal y plantilla docente e investigadora; se busca la masificación de estudiantes, es decir, la expansión cuantitativa versus la expansión cualitativa; se fomentan cursos y programas interdisciplinarios del tipo «*global studies*», «*international languages*»; se fusionan disciplinas y se tiende a la homogeneización de contenidos; o se fomentan programas de movilidad académica internacional. Por otra parte, en las universidades latinoamericanas públicas se observa un estancamiento de sistemas de gestión y dirección, falta de actualización y flexibilidad en el currículo.

Otro aspecto derivado del auge de las TIC y de la corporativización de las universidades es la emergencia de «seudouniversidades». Estas entidades privadas con ánimo de lucro ofrecen grados privados, no oficiales en la mayor parte de los casos, sin contar con una plantilla docente o investigadora. Tanto países hispanos como anglosajones ofrecen programas que no han pasado

por ninguna regulación. Se trata de entidades con ánimo de lucro cuya preocupación esencial no son los valores ni la calidad de la docencia, sino obtener ganancias. Uno de muchos ejemplos es la universidad de Phoenix que pertenece al Grupo Apollo (Altbach, 2006, p. 204; Didou, 2005). En el 2010 contaba con 500 000 estudiantes. En el 2012 cerró unos 100 campus —800 empleados—. Cierran y abren nuevos campus con frecuencia. Conviene tener en cuenta, como lo ha estudiado Martín-Barbero, que «el lugar de la cultura en la sociedad cambia cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser meramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural» (2002, p. 13).

Además, ¿quién provee los fondos para grandes proyectos de investigación y movilidad académica? Las agencias supranacionales impulsan a través de las universidades afiliadas una serie de fondos de investigación o de movilidad académica. Un ejemplo es la Agencia Ejecutiva de Educación Audiovisual y Cultura (Eacea en inglés) de la Unión Europea, la cual fomenta la movilidad transnacional de estudiantes y profesores para apoyo profesional o docente, especialmente en países del tercer mundo. Suelen ser proyectos que no duran más de 36 meses, en los que se fomentan colaboraciones interdisciplinarias en diversas áreas de estudio, así como ofrecen becas y fondos generosos de UE 300 000 a 2 000 000.

## 4. El concepto de cultura y globalización

Existe una abundante literatura crítica en torno al concepto de globalización. Tal como afirma López-Segrera, «la globalización es un fenómeno irreversible. Lo que debería preocuparnos es el tipo de globalización que va a prevalecer» (2008). Arjun Appdurai, un antropólogo pionero en estudios de globalización, resalta que tanto los flujos financieros como los culturales o de derechos humanos se producen en un movimiento de vectores que, si bien solían ser convergentes y estaban enmarcados en el centro del estado nacional, ahora residen en el espacio de lo global y son vectores de disyunción. Situados en un marco económico, vemos que al eliminarse la soberanía del Estado-nación, en virtud de progresivos acuerdos supranacionales, el poder de agencia emana de un espacio dirigido por unas diez megacorporaciones, es decir, servimos

a unos intereses globales que provienen de un espacio de invisibilidad megacorporativa. En este sentido, conviene recordar, como se ha escrito en múltiples estudios, que la palabra global connota un sentido de totalidad —totalitarismo—.

Algunos autores que han tratado este concepto hace décadas y tienen aún vigencia son:

- James Mittelman (1997). Considera que la globalización es un fenómeno mundial, una fusión de procesos económicos, culturales e ideológicos transnacionales que conduce a que un país penetre en el otro.
- Tünnerman (1999). Para quien la globalización no se limita al aspecto puramente económico; en realidad, es un proceso multidimensional que comprende aspectos vinculados a la economía, las finanzas, la ciencia y la tecnología, las comunicaciones, la cultura, la política, etc. (p. 62).
- Robert W. Cox (1997). Opina que la globalización es un proceso de homogenización creciente a nivel económico, social, cultural y ahora educativo. Estudia la globalización en cuanto lógica de mercado, como homogeneización económica, social, cultural y educativa, y como aparato ideológico.
- Alicia Sequeira-Rodríguez (2002). Para quien la globalización económica supone la centralización de medidas y planes económico-políticos del planeta a merced de un «proteccionismo corporativo» a favor de las corporaciones que centralizan esa economía y no protege empleos, no favorece comunidades, no fomenta democracias ni preserva la naturaleza.

El proceso de globalización actual se fundamenta en economías dominadas por el mercado y la tecnología. La reciente proliferación de programas de estudios globales y multinacionales de tipo corporativo, en el que se invierten cientos de miles de dólares en movilidad estudiantil y de profesorado, apoya la idea de una cultura global mundial homogénea. Si este es el tipo de globalización al que estamos abocados corremos el riesgo de producir lo contrario a lo que deseamos, esto es, una mayor centralización, totalitarismo y una lógica al servicio de las megacorporaciones. Una economía global de mercado en la que la educación es otro servicio más, regido por el conglomerado de agencias supranacionales financiadas por el Banco Mundial y la ONU, que apoyan la idea de un único gobierno mundial. En esta línea interpretativa podemos ser partícipes sin darnos cuenta de una mayor homogeneización cultural en vez

de promover la diversidad cultural y la heterogeneidad de pensamiento. Como afirma Katzenstein, nos hallamos en un ambiente cada vez más monocultural y poco saludable intelectualmente: «*Right now we almost work in a monoculture, which intellectually is pretty unhealthy*» (2008).

El concepto de cultura en estas condiciones no sería un concepto negociable, dinámico y pluralista, de naturaleza intelectual o reflexiva, sino un producto y el resultado de unas fórmulas matemáticas de mercado, es decir, un concepto prefabricado de naturaleza tecnomercantilista.

En paralelo a la cita mencionada de Katzenstein con respecto al monoculturalismo, que se impone desde los conglomerados de telecomunicaciones y multimediales, se puede observar, de acuerdo con Victoria Millar, que las políticas educativas de las universidades en el ámbito anglosajón cuestionan y cambian qué se enseña —los contenidos— y cómo se enseña:

*In response to the current demands and trends within education, the disciplines as one of the core long-standing organizing structures within knowledge production and transmission are questioning and shifting what and how they teach. Universities are increasingly offering interdisciplinary subjects and programs as an alternative to or alongside disciplinary subjects. (2016, p. 471)*

La política educativa actual financia y promueve proyectos de investigación y programas de estudios tecnodigitales, de carácter globalista e interdisciplinario. Tenemos una globalización que es financiera, cultural y tecnológica, y se encuentra en manos de grandes conglomerados que rigen las industrias audiovisuales y culturales en todos los mercados mundiales.



## 5. Ante esta situación, ¿qué estrategias podemos emplear en la enseñanza para impartir modos artísticos marginales, minoritarios y no canónicos?

Si escogemos un objeto de estudio como, por ejemplo, la poesía experimental, vemos que este tipo de escritura todavía no forma parte del canon literario y tampoco se incluye en los programas de estudios literarios, de artes plásticas ni en los estudios culturales. Sin embargo, es un género multidisciplinario e intermedial que forma parte integral de varias tradiciones literarias y plásticas. Su inclusión en los programas de estudio puede ser relevante ante la tendencia al fusionamiento de disciplinas en las humanidades, pues responde al mundo que lo rodea desde un espacio versátil que favorece un acceso fácil para el estudio.

La poesía visual, objetual, fractal, sonora, cibernética, el poema proceso, el *net.art*, la poesía en código, etc., son escrituras poéticas, híbridas y no líricas, afines al espíritu vanguardista que, debido a su naturaleza compositiva multidisciplinaria se resiste a encajar dentro de los parámetros tradicionales de género. Otros rasgos destacados de muchas de estas escrituras es que manifiestan una crisis del lenguaje, una crisis del sistema en el que vivimos, pensamos y sentimos.

A pesar de ser un género híbrido, la poesía experimental, entendida esta como macrogénero, se puede impartir como género literario o plástico y es idóneo estudiarla desde distintos acercamientos multidisciplinarios, multiculturales y multicontextuales. Se puede estudiar desde una perspectiva lingüística, estética, estilística, visual, etc. Se trata de escrituras que piden una reconceptualización de la lectura y del poema. En vez de una lectura lineal, consecutiva, se requiere en muchos casos de una lectura multisensorial, no lineal, visual, tipográfica, sonora, fonética, etc. Ante el proceso de mercantilización y homogeneización de la cultura, la poesía experimental propone la pluralidad y la heterogeneidad como discurso creativo y de resistencia.

La poesía experimental, en sus múltiples estilos, dialoga con el mundo y el arte contemporáneo a través de una nueva estética no reñida con la escritura tradicional. Estas escrituras emplean distintas tecnologías, al tiempo que responden a las tendencias mercantilistas del sistema creando un territorio coparticipativo en el que se proyecta una nueva sensibilidad y se genera un diálogo epistemológico que presenta formas propias de pensamiento. Las escrituras poéticas interartísticas fomentan nuevos acercamientos al arte y al mundo, así como nuevos modos de percepción. También proyectan nuevas formas de conocimiento y sirven de puente de entrada a nuevos paradigmas, así como a formas lógicas y paralógicas de pensamiento. Sus textos incorporan no una sino varias formas de procesar la información: lógica, verbal, visual, matemática, geométrica, sonora, cromática, musical.

La poesía experimental es un campo idóneo para establecer puentes interdisciplinarios entre los estudios culturales, nacionales e internacionales. Muchos poetas en el ámbito hispano presentan un sello propio que diverge de corrientes canónicas —modernistas, posmodernas, eurocéntricas, colonialistas y globalistas—, de modo que hacen relevante su inclusión en cualquier currículum de estudios hispánicos. Estos géneros marginales son en muchos casos modos interartísticos, de resistencia cultural, y tienen un papel protagonista como agentes críticos de la sociedad actual.

Dentro de esa crítica que activan modos tecnopoéticos de escritura, conviene mencionar la relación que existe entre las empresas corporativas y los espacios digitales, el internet, etc. No es una relación simbiótica sino de hegemonía. Este es un tema tratado en la obra de algunos artistas. Tal como afirma Eduardo Ledesma (2015), los intereses corporativos en Latinoamérica exploran las distintas maneras de ganar grandes sumas de capital a través del uso y el acceso a las redes. Lo que nació originariamente sin ánimo de lucro y gratuito ya no lo es:

*Corporate interests in Latin America—comprised of national and international companies and consortiums— are busily exploring the many avenues to amass capital and resources through new media exploitation; for instance by controlling and charging for —previously gratuitous— Internet content, restricting access to free information and capitalizing on tools originally developed without commercial interests —blogs, YouTube, social media—. (2015, p. 117)*

Nos hallamos ante un proceso de comercialización global que afecta a distintos campos: el artístico, el digital, el académico. Desde el mundo del arte, y en concreto, dentro de lo que podemos identificar como escrituras experimentales, existen muchos estilos de escritura relevantes que pueden estudiarse como artefactos poéticos contraculturales. La lista de autores experimentales en el mundo hispánico es inmensa. Algunos nombres son, por ejemplo, el argentino Gustavo Romano y sus proyectos IP Poetry y Findelmundo.com.ar; el trabajo en *net.art* del artista y matemático colombiano Santiago Ortiz; la escritura del poeta argentino Ariel Gangi; la obra del poeta chileno Martín Gubbins; la obra de los españoles Bartolomé Ferrando, Fernando Millán, J. M. Calleja, etc. Un ejemplo concreto es la escritura del artista cubano Antonio Mendoza, el sitio web *Subculture.com* y también *Histories of internet art: fictions and factions* y *Net practice* son un proyecto de escritura creativa. En el *Net.practice* leemos:

*[Intro]WARNING: Subculture creates a visually unstable anti-interface that may cause epileptic seizures in a percentage of viewers. This piece subverts the whole idea of the user-friendly interface; in fact, it does everything to aggravate its viewers. All data is pirated from other sites and dynamically recombined into hypnotizing images and grating audio loops that create a chaotic mixture that can inspire headache and nausea. If there is such a place as Internet hell, it may be found here<sup>4</sup>.*

*Subculture.com*, por su parte, se ha compuesto en las mismas líneas temáticas que el trabajo antes citado: «*SUBCULTURE.com is an autistic web paradise, full of information but stuck in annoyingly repetitive patterns and pop-up screens that are hard to kill. Disturbing, unsettling, violent but entertaining. Visit SUBCULTURE (be aware)*»<sup>5</sup>.

---

4 «[ADVERTENCIA: la subcultura crea una interfaz visual inestable que puede causar ataques de epilepsia en un porcentaje de espectadores. Esta obra subvierte la idea de una interfaz fácil de usar; de hecho, lo hace todo para agravar a sus espectadores. Toda la información es pirateada de otros sitios y re combinada dinámicamente en imágenes hipnotizantes y circuitos auditivos rallados para crear una mezcla caótica que puede inspirar dolor de cabeza y náusea. Si hay un lugar como el infierno del Internet, puede ser este]» (traducción propia).

5 «[SUBCULTURA.com es un paraíso autístico de la web, lleno de información, pero centrado en patrones monótonamente repetitivos y en imágenes repentinas que son difíciles de eliminar. Molesto, perturbador, violento pero entretenido. Visite SUBCULTURE (tenga cuidado)]». (traducción propia).

En la segunda página del proyecto Subcultura.com el autor escribe las palabras en minúscula: «*subculture corporate logo sabotaje*». La lectura de estas palabras sueltas admite diversas acepciones o lecturas. Sin importar el orden de lectura que imponamos, la palabra «corporación» y «logo» aparecen asociadas como atributos típicos no solo del mundo empresarial, sino también del mundo académico e institucional. La palabra sabotaje se puede leer como respuesta a todo lo anterior y en línea con estas palabras tenemos la primera palabra «subcultura», que define un espacio marginal.

Una posible lectura de estas cuatro palabras es que los espacios corporativos y los conglomerados de empresas invierten su poder hegemónico, cambian su estatus y pasan de ser entidades centrales a ser algo marginal bajo la firma del sabotaje. En el siguiente enlace tenemos una performance de lo anterior, es decir, un sabotaje creativo de carácter contracultural y marginal. Este trabajo de escritura tecnodigital muestra una conciencia verbo-visual, de diseño gráfico, y utiliza la tecnología digital como modo creativo y de resistencia. El poema a tres tiempos o en tres espacios o páginas diferentes, estáticas y cinéticas, es una crítica a la cultura de la desintegración y deshumanización que vivimos, pero utilizando las mismas herramientas tecnológicas y digitales que sirven a intereses de globalización y hegemónicos.

Cabe preguntarse entonces, ¿qué aporta la poesía experimental-visual, sonora, la poesía cibernética, digital, fractal, la poesía objetual, el *net.art*, la poesía de acción, etc. —en sus diferentes estilos— a los nuevos rumbos mercantiles de la educación? Los autores de estas escrituras son conscientes de múltiples crisis y, desde su óptica de vanguardias, generan una respuesta contracultural y creativa, de modo que conectan así innovaciones formales y tecnológicas e ideológicas. Hablan desde un espacio local y tecnológico a otros espacios y ámbitos de nuestro mundo, desde lo material a lo ontológico, renegociando lo global y lo nacional, la centralización de lo corporativo y los protocolos del lenguaje informático. Merece la pena estudiarlos y que formen parte de un nuevo canon académico que sepa responder a las crisis provocadas por las agendas educativas supranacionales.

## Referencias

Altbach, P. (2006). Globalization and the University: Realities in an Unequal World. En P. Altbach, J. Forest (eds.). *International Handbook of Higher Education*. Dordrecht: Springer. DOI: [https://doi.org/10.1163/9789087903596\\_003](https://doi.org/10.1163/9789087903596_003)

Cox, R. W. (1996). A perspective on globalization. En H. Mittelman (Ed.) *Globalización: Critical Reflections*. (pp. 21-30). Londres: Lynne Rienner.

Didou, S. (2005). Estado de Conocimiento sobre la Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en México, 1993-2013. En S. Didou Aupetit, V. Jaramillo de Escobar (coord.). *Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en América Latina y el Caribe: Un Estado del Arte*. Argentina: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.

Egido, I.; Ruiz, G.; Valle, J. (2013). Política educativa supranacional: fundamentos y métodos. *Journal of Supranational Policies on Education*, (1), 3-6. Recuperado de <https://bit.ly/35Z2lzy>

Katzenstein, P. (29 de agosto de 2008). Peter Katzenstein on anti-Americanism, analytical eclecticism and regional powers. *Theory Talks*. Recuperado de <https://bit.ly/2ZXD4ra>

Ledesma, E. (2015). The poetics and politics of computer code in Latin America: codework, code art, and live coding. *Revista de Estudios Hispánicos*, 49(1), 91-120. DOI: <https://doi.org/10.1353/rvs.2015.0016>

López-Segrera, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo, en Latinoamérica y en el Caribe. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 13(2), 267-291. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1414-40772008000200003>

Mendoza, A. (s. f.). *Histories of internet art: fictions and factions. Artists in sight*. Boulder: University of Colorado, CU. Recuperado de <https://bit.ly/364TL7X>

Martín-Barbero, J. (2002). *La globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana*. Ponencia presentada en 2001 Efectos Globalismo y pluralismo. Montreal, 24-27 abril de 2002. Recuperado de <https://bit.ly/3hRH4PN>

Millar, V. (2016). Interdisciplinary curriculum reform in the changing university. Teaching in Higher Education. *Critical Perspectives*, 21(4), 471-483. DOI: <https://doi.org/10.1080/13562517.2016.1155549>

Mittelman, J. H. (1997). The dynamics of globalization. En H. Mittelman (Ed.) *Globalization: Critical Reflections*. (pp. 1-19). Londres: Lynne Reinner Publishers.

Net-art.org. (s. f.). *Subculture.com*. Recuperado de <https://net-art.org/antonio-mendoza>

Parliamentary Monitoring Group. (04 de marzo de 2003). *Implications of General Agreement on Trade in Services (GATS) on higher education; status update on WTO negotiations*. Recuperado de <https://bit.ly/3coj01q>

Ruggie, J. (1998). What Makes the World Hang Together? Neo-Utilitarianism and the Social Constructivist Challenge. *International Organization*, 52(4), 855-885. DOI: <https://doi.org/10.1162/002081898550770>

Sequeira-Rodríguez, A. (2002). La globalización y su incidencia en la educación superior. *Revista Educación*, 26(2), 125-136. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v26i2.2908>

Tabb, W. (2004). *Economic Governance in the Age of Globalization*. Nueva York: Columbia University Press. DOI: <https://doi.org/10.7312/tabb13154>

Tünnerman-Bernheim, C. (1999). *Educación superior de cara al siglo XXI*. San José, Costa Rica: Editorial Mirambell.

Urteaga, E. (2009). Orígenes e inicios de los estudios culturales. *Gazeta de Antropología*, 1(25). Recuperado de <https://bit.ly/33TiCZI>

Verger, A. (2009). GATS and higher education: state of play of the liberalization commitments. *Higher Education Policy*, 22, 225-244. DOI: <https://doi.org/10.1057/hep.2008.28>

Ward, C. (2001). The impact of international students on domestic students and host institutions. *Education Counts*. Recuperado de <https://bit.ly/3clcoFL>